

# LA OTRA

**EL IMPACTO DEL AGRONEGOCIO**

# CARA

**EN LA AGRICULTURA FAMILIAR**

# DE LA

**Y LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS**

# SOJA





**LA  
OTRA  
CARA  
DE LA  
SOJA**

**EL IMPACTO DEL AGRONEGOCIO  
EN LA AGRICULTURA FAMILIAR  
Y LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS**



**La otra cara de la soja.**

**El impacto del agronegocio en la agricultura familiar y la producción de alimentos.**

- © Quintín Riquelme y Elsy Vera
  - © Proyecto Acción Ciudadana contra el Hambre y por el Derecho a la Alimentación
- Mac Mahón 5391 y Rca. Argentina – Asunción

Integrantes del Proyecto

**Decidamos.** Campaña por la Expresión Ciudadana

**Centro de Documentación y Estudios – CDE**

**OXFAM**

Con la cofinanciación de la **Unión Europea\***

Fotografía de tapa: Luis Vera /Oxfam

Fotografías de contratapa e interiores: Pablo Tosco /Oxfam.

Diseño y diagramación: Juan Heilborn Díaz

Impresión: SV artes gráficas

Primera edición: julio de 2013

Tirada: 300 ejemplares

(\*) La presente publicación ha sido elaborada con la asistencia de la Unión Europea. El contenido de la misma es responsabilidad exclusiva de los autores y en ningún caso debe considerarse que refleja los puntos de vista de la Unión Europea.

# Índice

1	Presentación .....	7
2	El modelo de desarrollo en Paraguay .....	13
3	Proceso de inserción del agronegocio en Paraguay .....	19
3.1	Antecedentes .....	11
3.2	Actual proceso de inserción del agronegocio .....	20
3.3	Inserción del agronegocio en los distritos estudiados .....	23
3.4	Efectos en la producción de alimentos agropecuarios .....	25
3.5	Efectos en la población .....	29
3.6	Efectos en el medio ambiente .....	34
3.7	Efectos en el uso de la tierra .....	35
3.8	Efectos en el agua .....	37
3.9	Efectos socioeconómicos .....	39
3.9.1	SALUD .....	39
3.9.2	MIGRACIÓN .....	41
3.9.3	EMPLEO .....	42
3.9.4	INGRESOS .....	46
4	Perspectivas de la agricultura campesina en el actual proceso agrario paraguayo .....	51
5	Rol del estado .....	59
6	Conclusión .....	65
	Bibliografía .....	70











# 1 Presentación

El documento que a continuación se presenta, fue elaborado en el marco del Proyecto *Acción Ciudadana contra el hambre y por el derecho a la alimentación*, impulsado por Oxfam con cofinanciación de la UE, y aborda el modelo productivo actual y sus efectos en la producción de alimentos y la seguridad alimentaria de las poblaciones en 5 departamentos del Paraguay: Alto Paraná, Caaguazú, Caazapá, Paraguari y San Pedro. La selección de estos departamentos fue realizada con base en el grado de intensidad con el que la producción sojera o el agronegocio está incurriendo en dichos departamentos y por la presencia de organizaciones campesinas que denuncian y resisten este avance mediante acciones directas y con su modelo productivo basado en la diversidad y en la defensa de los recursos naturales. De los cinco departamentos seleccionados, Alto Paraná, es el más afectado, en el período agrícola 2011-2012 el 71,17% de su superficie cultivable estaba cubierta por el agronegocio (soja, trigo, maíz, girasol y canola); San Pedro, 15,77%; Caaguazú, 33,03%; Caazapá, 18,86%<sup>1</sup>. En estos tres últimos departamentos, la expansión del agronegocio presiona con mucha fuerza a la agricultura campesina. Paraguari, por su parte, es un departamento libre de la producción sojera, pero amenazado actualmente por la expansión del arroz, en algunos de sus distritos. En los cinco departamentos fueron seleccionados, a su vez, 10 distritos que cumplían con los criterios de selección: la presencia del agronegocio, la agricultura campesina y de organizaciones gremiales campesi-

<sup>1</sup> Los porcentajes resultan de comparar la superficie cultivada con soja en el período agrícola 2011-2012 con la superficie cultivable del Censo Agropecuario 2008. Los datos de superficie cultivada de soja fueron sacados del estudio *Serie histórica por Departamentos y por rubros agrícola-pecuario*, de la Unidad de Estudios Agroeconómicos de la Dirección General de Planificación del MAG (Asunción, marzo 2013)  
Web: [www.mag.gov.py](http://www.mag.gov.py)

nas nacionales, regionales o distritales que cumplen con la tarea de resistencia al avance del agronegocio.

El trabajo está dividido en 6 secciones: La primera, aborda brevemente el modelo de desarrollo en Paraguay. La segunda, el proceso de inserción del agronegocio en Paraguay y en los departamentos estudiados. La tercera, los efectos socioeconómicos, ambientales y sobre la producción de alimentos. La cuarta analiza las perspectivas de la agricultura campesina frente al modelo del agronegocio y las posibilidades de coexistencia entre ambos modelos productivos. La quinta aborda el rol del Estado, sus estrategias para con la agricultura campesina y la seguridad y soberanía alimentarias; y la última la conclusión. Algunas de las secciones, a su vez, están divididas en sub secciones que dan cuenta de las especificidades de los temas analizados.











## 2 El modelo de desarrollo en Paraguay

El lento avance de la economía paraguaya en su conjunto, en el cual se podía percibir una coexistencia casi pacífica entre el latifundio y el minifundio, hasta la década de los años 1950, se altera en la década posterior con la modernización agraria. El Estado Paraguayo, a partir de mediados de 1950 definió lo que sería su modelo de desarrollo. La decisión política tomada por el gobierno de entonces fue el modelo agroexportador, crecer hacia afuera, y ese crecimiento basado en dos productos primarios fundamentalmente, el algodón y la soja<sup>2</sup>.

Para implementar este modelo de desarrollo, una de las medidas tomadas fue la ampliación de la frontera agrícola. Para ello, se establecieron los programas de colonización hacia el este del país –Alto Paraná, Caaguazú–, la llamada «marcha hacia el este», y posteriormente el eje norte de colonización en el departamento de San Pedro, con lo cual se amplía el área de cobertura de la producción agrícola. Con la apertura de la frontera agrícola en las décadas de 1960 y 1970, se resolvió en parte la desigualdad en la tenencia de la tierra de la región central, la más poblada del país. Sin embargo, ese logro, más aparente que real, fue retrocediendo nuevamente por la penetración cada vez más agresiva y descontrolada de los medianos y grandes productores brasileños y algunas empresas multinacionales que extendían sus posesiones a expensas de las pequeñas parcelas de los productores paraguayos.

<sup>2</sup>  
Verdecchia, Miguel Ángel.  
*Modernización agraria en Paraguay*. Ponencia presentada en el Encuentro Regional del Programa Mercosur Social y Solidario (PMSS) en Asunción, Octubre de 2007

La segunda medida tomada fue la ejecución de programas que permitían incorporar capital y mejorar la tecnología. Para la incorporación de capitales, el marco fue la integración del país a los acuerdos de integración regionales, como la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), entre otros. Estos espacios de integración dieron origen a la apertura económica y a los cambios estructurales que necesitaba el país para la nueva estrategia de expansión del capital internacional y de la tecnología<sup>3</sup>.

Y en tercer lugar, una política de modernización del aparato burocrático del Estado. La reestructuración del Estado, que implicó básicamente incrementar sus funciones, creándose nuevos organismos para el fomento y financiamiento de la producción agropecuaria e industrial, la promoción de las exportaciones y la reforma agraria<sup>4</sup>.

Otras medidas implementadas fueron la integración del mercado, a través de la infraestructura vial y la adecuación del régimen de fomento de las inversiones con el objetivo de aumentar las exportaciones y crear condiciones para el desarrollo de las agroindustrias.

Todas estas medidas desarrollistas se realizaron a medias por la corrupción imperante y porque las élites gubernamentales y las oligarquías reinantes no podían conceder cambios profundos que pongan en peligro sus privilegios. La limitada modernización se relaciona a su vez con el régimen político dictatorial de usufructo vitalicio del poder y la acumulación privada de capital a partir del sector público<sup>5</sup>.

Con el modelo agroexportador, en el sector rural paraguayo comenzaron a coexistir dos modelos de producción. Por un lado, el agroexportador que propicia el monocultivo y por otro lado, el de la agricultura tradicional campesina basada en los cultivos de rubros de consumo combinado con algunos rubros de renta, entre los cuales están el algodón y la cría de ganado menor.

Hasta mediados de la década de 1990, el algodón, cultivado mayoritariamente por pequeños productores, era el principal generador de divisas del país y de dinero circulante en las econo-

<sup>3</sup> Moliner, Lila. «Un proyecto de desarrollo económico alternativo» en *Desarrollo en Paraguay* (CIRD, Asunción, 1991)

<sup>4</sup> Verdecchia, obra citada.

<sup>5</sup> Verdecchia, obra citada.

mías campesinas. Posteriormente la relación se invierte y la soja pasa a ser el principal producto de exportación, por su volumen y por las divisas generadas. Esta transformación se profundiza con la intervención cada vez mayor de las multinacionales en la agricultura. La prioridad es la producción a gran escala, sin importar las consecuencias producidas, tanto en la población como en el medio ambiente.

Estos dos modelos de producción desde principios del 2000, mantienen una relación cada vez más conflictiva debido a la agresividad con la que el agronegocio avanza sobre el territorio de la agricultura campesina. El Estado no tiene una política estatal clara con respecto al modelo de producción campesino sin embargo, hay una acción estatal deliberada con respecto al agronegocio, con subsidios, falta de impuestos, modernización de la infraestructura vial, créditos, entre otros, que favorecen a este sector. La supremacía del modelo de producción basado en el agronegocio, provoca la marginalización de la agricultura campesina y con ella se está destruyendo la cultura productiva campesina, basada en la diversidad, en la producción de alimentos sanos y en el respeto al medio ambiente. El problema se agudiza con la incorporación de las semillas genéticamente modificadas –soja, maíz, algodón– y el uso masivo e intensivo de los agroquímicos.









# 3 Proceso de inserción del agronegocio en Paraguay

## 3.1 Antecedentes

Históricamente Paraguay fue un país con escaso desarrollo de la agricultura empresarial. De acuerdo a Palau<sup>6</sup>, la primera incursión de este modelo productivo se produjo con la llegada de migrantes europeos y japoneses en los años 20 y 30 del siglo xx, en el departamento de Itapúa y donde desarrollan básicamente una agricultura farmer<sup>7</sup>.

Un segundo intento de incursión fue con el Plan Trigo, en la década de 1960, impulsado por el Estado en el departamento de Misiones, con el objetivo de lograr el auto-sustento en la producción de trigo y sus derivados.

La tercera incursión, ya con la característica del agronegocio, se produce en los años 1970 en los departamentos del Alto Paraná, Canindeyú y Amambay, con la presencia de las grandes empresas agroindustriales y de los medianos y grandes productores brasileños que compran masivamente las tierras en la llamada cuenca del Paraná. Desde entonces la expansión de este modelo productivo no cesa, y hoy asume características dramáticas para el medio ambiente y para las poblaciones campesinas de esos departamentos.

<sup>6</sup> Palau Viladesau, Tomás. «El agronegocio de la soja en Paraguay. Antecedentes e impactos sociales y económicos». En Palau, *Es lógico que una sociedad agredida se defienda. Recopilación de artículos 2008-2011* (Base IS, Asunción, junio 2012).

<sup>7</sup> Farmer: son agricultores familiares con medianas extensiones de tierra y con capacidad de acumulación.

## 3.2 Actual proceso de inserción del agronegocio

En la actualidad, este proceso de inserción del agronegocio continúa y comienza a afectar a los departamentos que tradicionalmente eran territorios campesinos e indígenas, como Caaguazú, Caazapá y San Pedro. En varios de los distritos y asentamientos campesinos estudiados, la agricultura empresarial utiliza estrategias bastante efectivas para seguir su avance.

En algunos asentamientos, ingresan ofreciendo al pequeño productor, semillas, herbicidas, créditos y la mecanización de su parcela, de una o dos hectáreas. Al siguiente año insinúan con la posibilidad de alquiler de sus derechos<sup>8</sup>, a la vez que dejan de ofrecer el apoyo y el campesino, sin recursos para comprar los insumos, alquila su parcela con un contrato inicial de un año, que va aumentando año tras año. Si se trata de otros rubros como la caña dulce, el contrato desde el inicio es por 5 años.

En otros, como el caso del asentamiento Paraguay Pyahu (Paraguay nuevo) de Guajayví, San Pedro, la empresa responsable de la siembra crea su propia ONG. Ésta con su equipo técnico realiza el trabajo de asistencia en el asentamiento, con lo cual, logra la adhesión de algunas familias. Con esta estrategia de intervención, la comunidad se divide entre los adherentes y no adherentes, generando conflictos entre los pobladores del mismo asentamiento<sup>9</sup>.

Otra modalidad de inserción es la siembra hasta el límite del asentamiento, separada generalmente por una calle, sin ninguna o escasa barrera de protección, haciendo que las familias más cercanas convivan con los agroquímicos permanentemente. Uno o dos años después, estas familias comienzan a sentir la consecuencia del uso de los agroquímicos, la permanencia en el lugar se vuelve insostenible y los afectados directos comienzan a recibir ofertas por sus lotes y otros deciden ofertarlos a los empresarios sojeros, los únicos que pueden pagar al contado por la parcela y a buen precio. Si la comunidad se opone a la venta o los alquileres de sus vecinos, también se produce la división y la resistencia inicial se diluye<sup>10</sup>.

**8** Derecho de ocupación otorgado por el Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de Tierra (INDERT).

**9** Entrevistas a pobladores del asentamiento, Paraguay Pyahu, de Guajayví, San Pedro.

**10** Entrevistas a pobladores del asentamiento Ara Pyahu, de Capiibary, San Pedro.

Otra estrategia de inserción es la compra directa de las derecheras a los ocupantes. Si bien el Estatuto Agrario del año 2002 en su Art. 58 establece que *la propiedad de los lotes adquiridos y titulados bajo los términos de esta ley será inenajenable, salvo que el Organismo de Aplicación lo autorice y el adquirente califique como beneficiario*, esta restricción poco o nada se ha respetado. La venta de las derecheras se volvió una práctica corriente en los asentamientos cercanos a las grandes plantaciones, como se ha podido observar en los distritos estudiados. Ante la denuncia de ventas de las derecheras, en agosto de 2012, el Congreso Nacional sancionó la Ley 4682 por la cual se castiga con pena privativa de libertad de entre dos a cinco años la compra y venta de las derecheras.

En otros asentamientos no ingresan directamente, alquilan pero utilizan a los pobladores del lugar para los primeros trabajos de mecanización, destronque o deforestación por temor a la aplicación de la ley de derecheras. Una vez deforestada o destroncada la parcela, ingresan con las maquinarias para la preparación del suelo y la siembra<sup>11</sup>.

El pago al contado y a buen precio por las fincas, el ofrecimiento de algún trabajo puntual informal –changa–, el apoyo para la producción, son los principales incentivos para la rápida expansión del agronegocio. Una vez alquilada la finca o parte de ella, la posibilidad de recuperarla por el dueño se vuelve casi imposible, por dos motivos: uno, rodeada de cultivos sometidos a fumigaciones permanentes, tanto las familias como cualquier siembra de rubros de consumo, están expuestos a los agroquímicos. Dos, la ausencia total de control de las normativas ambientales, de asistencia técnica, de créditos y de rubros de rentas alternativos para los productores de pequeñas fincas, provoca desmotivación e incluso resentimiento que los lleva a abandonar sus parcelas ofreciendo en arrendamientos o en ventas.

<sup>11</sup> Entrevistas a pobladores del asentamiento Irrazabal, de Repatriación, Caaguazú.

Si el arrendamiento de la parcela es parcial, la porción que queda en la generalidad de los casos es insuficiente para cubrir las necesidades de alimentos. En los casos de arrendamiento total de las parcelas, los ocupantes se convierten en asalariados rurales, en trabajadores de la construcción, en trabajadores informales en las ciudades vecinas o en migrantes en las grandes ciudades y al exterior<sup>12</sup>.

Producido el arrendamiento de una parcela en un asentamiento, el agronegocio se expande rápidamente. *La gente alquila por falta de alternativas para trabajar en sus lotes... La gente ve que se aprueba la semilla transgénica, los medios de comunicación comienzan a lanzar de que el consumo de los transgénicos no es perjudicial para la salud, inclusive dicho por el propio ministro de salud. Entonces la gente dice ya no tenemos más nada que hacer ni cómo ponerle freno... Claramente el actual gobierno, favorece y promueve como política de Estado el agronegocio para poder avanzar las empresas transnacionales con su paquete tecnológico... Nosotros estamos preocupados porque gran parte de nuestro asentamiento ya está mecanizado. Nos van remangando poco a poco y ya hay entre nosotros, familias que arriendan 10, 12 y hasta 15 años sus lotes en el asentamiento. Esa es una nueva forma en que los extranjeros van avanzando, alquilando a largo plazo para poder invertir en infraestructuras como pequeños silos para poder poco a poco ofrecer, con una buena cosecha, dinero al propio dueño para comprarle su tierra. A partir de este avance y con todas las leyes que les favorecen, comienzan a desarrollarse a toda velocidad la penetración de la agricultura empresarial sobre nuestras tierras. Hay distritos en el departamento de Caazapá que eran de mayor producción de caña de azúcar como Maciel, Yegros, Yuty, Morínigo, donde la mayoría se identificaba con la producción de caña de azúcar, sin embargo, ahora se cultiva soja. Entonces esto te da una idea de que la penetración de la producción transgénica ya es por completo en el departamento de Caazapá y esto se va multiplicando en forma proporcional<sup>13</sup>.*

**12**  
Entrevistas a pobladores de Naranjal, Alto Paraná.

**13**  
Entrevista a dirigente de la OLT de Tava'i, Caazapá.

### 3.3 Inserción del agronegocio en los distritos estudiados

En el siguiente cuadro, se puede observar el avance del agronegocio en los distritos estudiados. Los distritos con mayor porcentaje de su superficie cubierta son Minga Porã y Naranjal de Alto Paraná, con 64,15% y 64,08% respectivamente; Tava'i de Caazapá con el 52,27%; Repatriación de Caaguazú con el 42,36% y Guajayvi de San Pedro con el 22,65%<sup>14</sup>. Estos datos del Censo Agropecuario del MAG del 2008, actualmente ya no reflejan la percepción que tienen los/as entrevistados/as sobre la expansión del agronegocio. Para la mayoría, la frontera de la soja se ha expandido en una proporción alarmante en distritos como Repatriación, donde ya llegaría al 60%<sup>15</sup>. Otro distrito con acelerado crecimiento es Capiibary, donde se estima que más del 25% de su superficie ha sido cubierta de soja en un corto período. El total de superficie cubierta con soja ya llegaría a las 25.000 has<sup>16</sup>. En Tava'i también la mayor expansión se dio 4 a 5 años atrás, con lo cual, el crecimiento de la mecanización superaría ampliamente los datos mencionados por el Censo en el 2008. Igual fenómeno se produce en los distritos de Caaguazú y Guajayvi. La expansión de la soja en un promedio aproximado a las 150.000 hectáreas anuales<sup>17</sup>, afecta básicamente a los asentamientos campesinos cercanos a dichos cultivos, a las estancias ganaderas y a los escasos bosques que aún quedan.

**14**  
MAG, Censo Agropecuario 2008.

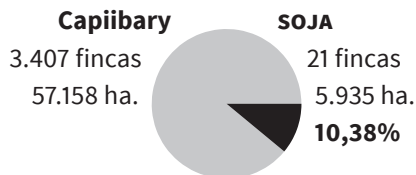
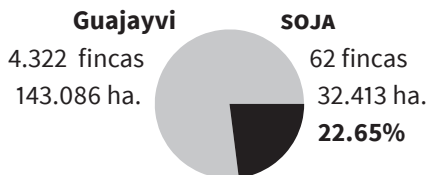
**15**  
Entrevista a pobladores de Repatriación, Caaguazú.

**16**  
Entrevista a Concejal Municipal de Capiibary, San Pedro.

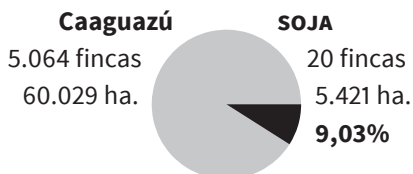
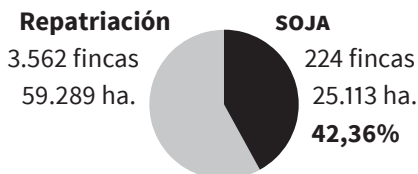
**17**  
Cámara Paraguaya de Exportadores y Comercializadores de Cereales y Oleaginosas – CAPECO. Evolución de la siembra de soja. En [www.capeco.org.py](http://www.capeco.org.py).

## CANTIDAD DE FINCAS POR DISTRITOS Y SUPERFICIE CULTIVADA DE SOJA

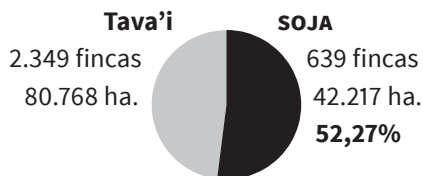
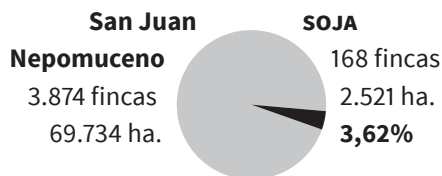
### SAN PEDRO



### CAAGUAZÚ



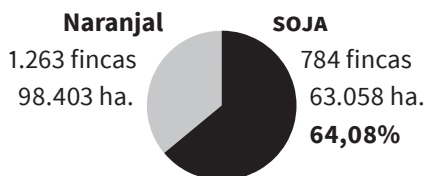
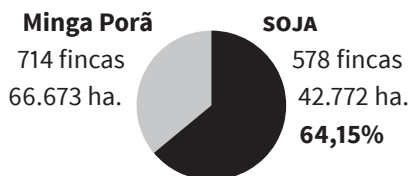
### CAAZAPÁ



### PARAGUARÍ



### ALTO PARANÁ





### 3.4 Efectos en la producción de alimentos agropecuarios

Los rubros agrícolas como mandioca, maíz, poroto, maní, entre otros, sembrados por las familias campesinas en sus fincas, pequeñas y medianas, y la cría de animales menores (aves, cerdos) y vacunos en pequeña escala y sus derivados, constituyen la fuente principal de su alimentación. Esta costumbre tradicional de proveerse de las fincas, actualmente va perdiendo vigencia, por la disminución de los principales rubros que forman parte de la canasta básica de alimentación de la población rural, por la falta de estímulos o por el avance del agronegocio que afecta los cultivos. De acuerdo a algunos testimonios, las fumigaciones con glifosato y con 2,4-D llegan a una distancia de hasta 500 m afectando a los rubros agrícolas, a los frutales y a los animales menores.

En todos los casos, la falta de incentivos es una de las principales causas manifestadas por los y las entrevistados/as para el arrendamiento y venta de sus parcelas, con lo cual se reducen la disponibilidad y acceso a los alimentos y se modifica el hábito de consumo, se consume básicamente alimentos procesados industrialmente. Para los campesinos y las campesinas, no se valoriza el trabajo ni la producción campesina. *Hasta 1990 Paraguay fue el tercer país de mayor ingesta calórica por habitante, y en 20 años estamos entre los que menos comemos... Hay un bombardeo mediático en los diarios, alegando que la biotecnología es la salvación del mundo, que los Organismos Genéticamente Modificados (OGM) son inocuos, etc., que termina convenciendo a la gente*<sup>18</sup>.

El impacto sobre la mujer campesina principal responsable de la alimentación del hogar, es doble. Por un lado, la disponibilidad de alimentos de la propia chacra pasa a ser mínima o nula, y por otro lado, el insuficiente dinero producto de las changas u otro tipo de empleos acentúa la escasez de alimentos en el hogar. Al recaer la responsabilidad de la alimentación de la familia principalmente en las mujeres ésto genera en ellas una preocupación acuciante.

<sup>18</sup> Palau, Tomás. «La crisis alimentaria en Paraguay, agronegocios, tierra y escasez». En Tomás Palau Viladesau. *Es lógico que una sociedad agredida se defienda. Recopilación de artículos 2008-2011* (Asunción, Base IS, junio 2012).

En los 10 distritos estudiados, rubros fundamentales como la mandioca, el poroto, el maní, tuvieron bajas considerables tanto en la superficie cultivada como en el volumen de la producción, según muestra la comparación de los Censos Agropecuarios 1991 y 2008.

La mandioca, uno de los rubros más importantes de la canasta de alimentación de las familias campesinas, disminuyó en cuanto a superficie cultivada en 7 de los 10 distritos observados. Sólo aumentó levemente en Guajayví de San Pedro y Repatriación de Caaguazú, distritos que no tuvieron pérdidas en su población rural<sup>19</sup>. En los restantes, las bajas son significativas y mucho más en los dos distritos de Alto Paraná.

A nivel departamental, San Pedro y Caazapá fueron los que incrementaron su área de cultivo de mandioca, sin embargo, en volumen de producción sólo San Pedro tuvo incremento, los demás tuvieron bajas.

El poroto, otro rubro fundamental de la canasta de alimentación, también sufrió importante disminución en su producción. Sólo en tres distritos se pudo observar un incremento leve en la superficie cultivada, Guajayví, Minga Porã y Naranjal, y en cuanto a volumen de producción los distritos con incrementos son Minga Porã y Naranjal, probablemente relacionado a la producción de la variedad conocida como *feijão* (poroto negro), sembrado mayoritariamente por colonos brasileños y no de la variedad tradicional sembrada por los productores paraguayos.

El maní tuvo pérdidas en algunos distritos y leves incrementos en otros. A nivel departamental, tres departamentos incrementaron la superficie sembrada, pero en cuanto a volumen de producción, sólo Alto Paraná tuvo incremento.

El maíz, el rubro de mayor relevancia en la alimentación de la población rural, tuvo un comportamiento diferente y contradictorio. En casi todos los distritos, bajó la cantidad de fincas dedicadas a este rubro, pero paradójicamente aumentó la cantidad de hectáreas sembradas y el volumen de producción. El maíz como es sabido, es parte del complejo sojero y como tal ha aumentado su producción significativamente a la par de la expansión de la soja. Ejemplos claros de este comportamiento

se da en los dos distritos de Alto Paraná. En Minga Porã, la superficie cultivada pasó de 3.200 has en 1991 a más de 23 mil has en el 2008. En Naranjal de 3.800 has pasó a más de 14 mil has<sup>20</sup>. No obstante, es de destacar que el maíz sembrado mayoritariamente en estos distritos es de la variedad forrajera –el maíz tupi– y no el maíz amarillo –maíz chipa– utilizado por las familias campesinas como alimento. En cambio, en los distritos de Paraguarí se pudo observar una baja significativa tanto en la superficie sembrada como en el volumen de la producción. En Caapucú, la superficie sembrada de maíz, bajó de 209 has en 1991 a 109 has en el 2008. En Roque González, de 1.010 has en 1991 bajó a 626 has en el 2008. El maíz aparte de ser un componente básico en la alimentación de las familias junto con la mandioca, es también alimento de los animales menores, aves y cerdos. La disminución de la producción en las fincas campesinas repercute directamente en la producción de carnes, fundamental en la alimentación de la población rural.

Para la mayoría de los y las entrevistados/as, la producción de rubros de consumo, entre ellas el maíz, disminuyó en las fincas campesinas. *Cuesta conseguir que la gente te hable de su propia realidad. Ahora mismo rubros como mandioca, maíz, poroto, se reducen y muchos otros ya no se siembran. Pero la gente te dice que tiene todo, sin embargo, ya no es como antes, que vos veía reservas de poroto, maíz, maní, en la casa. La gente en el campo come, pero come mal, esa mesa diversificada se registra menos, se ve un consumo repetitivo no balanceado y en la gran mayoría depende de los almacenes, demasiado se compra*<sup>21</sup>.

Como consecuencia de esta disminución, la importación de alimentos aumenta año tras año. Datos de la Red de Importaciones y Exportaciones (REDIEX), muestran que del 2008 al 2011 el valor de la importación de alimentos se incrementó en un 48,5%, de 233.584 millones de dólares en el 2008 saltó a 454.087 millones en el 2011. También se incrementaron el valor de la importación de sustancias químicas y maquinarias en un 43% y 40% respectivamente en el mismo período<sup>22</sup>. Estos datos confirman la disminución progresiva de la producción de alimentos en el

**20**  
MAG, CAN 2008.

**21**  
Entrevista a técnico del asentamiento Ñane Maitei, de Caaguazú.

**22**  
Cámara de Importadores del Paraguay, en [www.cip.org.py](http://www.cip.org.py)

país y en contrapartida, se observa el incremento importante de gastos por la importación de insumos químicos y maquinarias utilizados básicamente en el agronegocio.

Paraguay, en muchos de los alimentos necesarios sigue de-sabastecido. La Dirección de Comercialización del Ministerio de Agricultura y Ganadería señala que Paraguay importa de los países vecinos varios productos hortícolas para cubrir la demanda interna. Como ejemplo cita la cebolla de cabeza, cuya demanda se cubre en un 86% con producción Argentina y 4% de Brasil; la papa casi en su totalidad se importa de la Argentina, 97,47% y 1,14% de Brasil; el pimiento se importa en un 14%; el tomate en un 23%; la zanahoria en un 27% y la naranja en un 88%<sup>23</sup>. Todos estos rubros se podrían haber producido en el país con una política de asistencia a la agricultura campesina, sin embargo los gobiernos no asumen esta problemática como una prioridad y la población se alimenta cada vez más de productos importados, muchos de los cuales ingresados al país ilegalmente.

*Para la FAO, la inversión en agricultura es fundamental para promover el crecimiento agrícola, reducir la pobreza y el hambre y favorecer la sostenibilidad ambiental. Las regiones del mundo en las que el hambre y la pobreza extrema están más extendidas hoy en día, han registrado un estancamiento o una disminución de los índices de inversión por trabajador en agricultura<sup>24</sup>.*

De acuerdo a los testimonios recogidos, son escasos los productores que mantienen la costumbre de cultivar cantidades suficientes para cubrir su demanda de alimentos durante todo el año; ésto lo hacen generalmente los más viejos, otros siembran un cierto porcentaje, y algunos ya dejan de cultivar, arriendan su tierra y se convierten en asalariados rurales temporales que van buscando trabajo de un lugar a otro. *Esto genera una economía dependiente, de una economía de autogestión se pasa a otra dependiente de la empresa y del almacén. Antes había producción familiar, con diferentes rubros, tenía su propia semilla, sus pequeños animales. Los que tenían todo, no necesitaban, se aseguraban el sustento familiar e incluso sobraba para vender a los mercados locales y departamentales<sup>25</sup>.*

**23**  
MAG, Dirección de Comercialización. *Situación de los mercados de productos fruti-hortícolas en el Paraguay*. SIMA N° 249 Asunción, Noviembre 2012.

**24**  
FAO. *El estado actual de la agricultura y la alimentación* (Roma 2012, p.12)

**25**  
Entrevistas a productores de Limoy en Minga Porã, Alto Paraná, y Capiibary, San Pedro.

### 3.5 Efectos en la población

La población rural del Paraguay en el año 2002 fue de 2.252.933 habitantes, que corresponde al 43,3% del total de la población del país de 5.206.101 habitantes<sup>26</sup>. Un hecho importante que muestra este dato es la rápida disminución relativa de la población rural con respecto a la urbana. Diez años atrás la proporción era de 49 a 51, sin embargo, en sólo una década la misma bajó a 43,3 contra 56,7. Datos preliminares del Censo Nacional de Población y Vivienda 2012, –todavía en proceso de elaboración– estima en 6.672.631 habitantes la población paraguaya actual, de los cuales el 41,1% corresponde al sector rural y 58,9% al urbano<sup>27</sup>.

Otro dato importante que se desprende del Censo 2012 es la relación de la población por sexo. Mientras a nivel nacional la relación entre hombre y mujer es de 51,1 a 48,9, a nivel rural la misma es de 52,8 a 47,2. Este dato confirma las proyecciones realizadas por las Encuestas de Hogares en el sentido de que el flujo migratorio desde la década de los años 1980 afecta progresivamente a las mujeres<sup>28</sup>.

Los datos de los censos de población y vivienda comienzan a mostrar cambios significativos en la composición demográfica del país. En el corto período de dos décadas 1992-2012, se observa una rápida disminución relativa de la población rural por efecto directo de la expansión del agronegocio, por un lado, y por la marginalización de la agricultura campesina por otro.

El cuadro que sigue, muestra cómo los departamentos más afectados por el agronegocio, Alto Paraná, Caaguazú, Caazapá y San Pedro pierden población rural en el período 1992 a 2002. Alto Paraná, de los 17 distritos con que contaba en el año 1992, en 9 de ellos perdió población rural en el 2002. Caaguazú de sus 19 distritos, en 9 perdió población rural; Caazapá, de sus 10 distritos, en 7 perdió población rural; San Pedro, de 17 perdió en 11 y Paraguari de 17 perdió población rural en 7 de ellos.

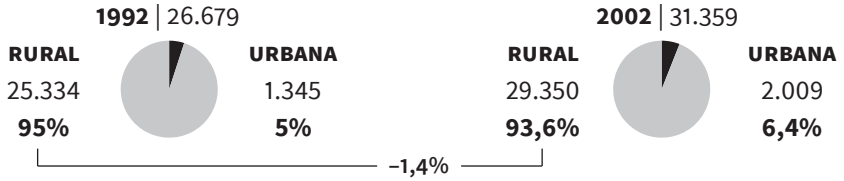
**26**  
DGEEC, Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002 (Asunción, 2003).

**27**  
DGEEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 2012 (Asunción, marzo 2013).

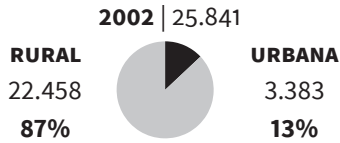
**28**  
DGEEC, Encuesta Integrada de Hogares 2000 (Asunción, 2001).

## POBLACIÓN RURAL URBANA 1992-2002

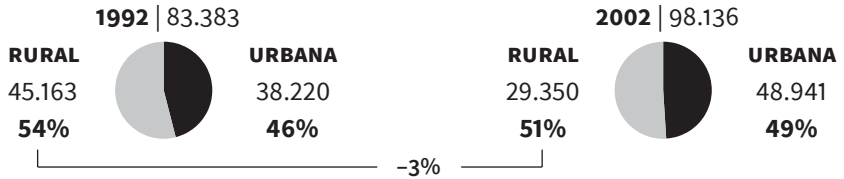
### Guajayvi | SAN PEDRO



### Capiibary | SAN PEDRO



### Repatriación | CAAGUAZÚ



### Caaguazú | CAAGUAZÚ



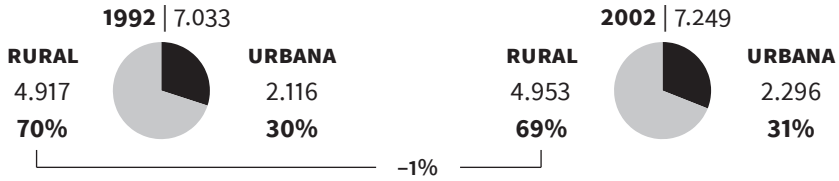
### San Juan Nepomuceno | CAAZAPÁ



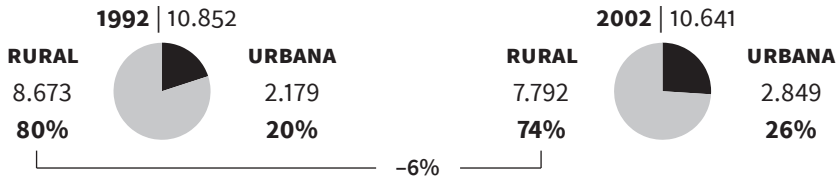
### Tava'i | CAAZAPÁ



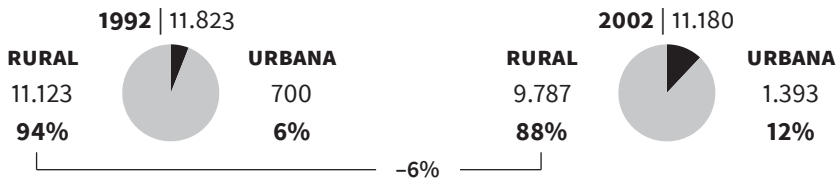
### Caapucú | PARAGUARÍ



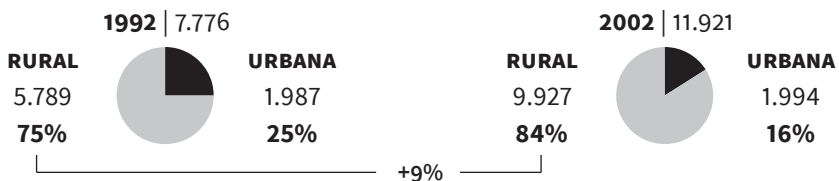
### San Roque González | PARAGUARÍ



### Minga Porã | ALTO PARANÁ



### Naranja | ALTO PARANÁ



En algunos distritos como Minga Porã de Alto Paraná, la disminución de la población rural tiene directa relación con la expansión del agronegocio. El área de siembra de la soja saltó de 18.207 hectáreas en el año 1991 a 42.772 hectáreas en el 2008, produciendo una reducción considerable de las fincas agrícolas, pasando éstas de 1576 en 1991 a 714 en el 2008<sup>29</sup>. *De las 13 mil hectáreas colonizadas en el año 1986, con el nombre de Malvinas, hoy Minga Porã, ocupadas en su totalidad por aproximadamente 1.300 familias campesinas, actualmente sólo queda 2% de esas familias en sus lotes, el 98% de la colonia está cubierta por cultivos de soja*<sup>30</sup>.

Otro caso de disminución poblacional aunque todavía leve es Tava'i, en el departamento de Caazapá. En este distrito se pudo observar una considerable expansión de la soja, pasando de 3.068 has en el año 1991 a 42.217 has en el 2008<sup>31</sup>. *Tava'i es uno de los distritos a nivel departamental en Caazapá, que actúa como si fuera un filtro, o sea por acá se da la mayor penetración de sojeros brasileros y se refleja en el simple hecho de que el 30% del territorio sobre todo colindante con Alto Paraná e Itapúa, y también con Caaguazú del otro lado, ya está cubierto de soja*<sup>32</sup>.

Una tendencia clara que muestra la comparación de los dos censos de población es la creciente urbanización que en las condiciones actuales de falta de fuentes de trabajo en las ciudades, genera dificultades al Estado central y a los gobiernos locales, los cuales se sienten sobrepasados en su capacidad de control y de satisfacción de las demandas provenientes de esta franja de población urbana y periurbana cada vez más numerosa. Todos los distritos seleccionados para este estudio tuvieron incrementos en su población urbana, algunos más que otros como Caaguazú (Caaguazú) y San Juan Nepomuceno (Caazapá).

El departamento de Paraguairí, por su parte, muestra una característica especial. En este departamento, el factor fundamental de disminución de la población rural no es la expansión del agronegocio, sino la marginalización de la agricultura campesina producto del abandono estatal, por la desaparición de algunos rubros importantes como el algodón y la minifundización

**29**  
MAG, Censo Agropecuario 1991 y 2008.

**30**  
Entrevista a dirigente de Asagrada de Minga Porã, Alto Paraná.

**31**  
Ibidem.

**32**  
Entrevista a dirigente de la OUT, de Tava'i, Caazapá.



creciente de las parcelas. En este departamento la agricultura campesina convive históricamente con la producción ganadera extensiva. Varios de sus distritos cuentan con grandes establecimientos ganaderos y éstos se constituyen en la principal fuente de empleo de la población rural.

Cabe también señalar, que la población campesina cercana a las grandes plantaciones, además de estar expuesta a la contaminación, es perseguida por defender el derecho a su hábitat, a un ambiente saludable y alimentación sana. En todos los asentamientos en los cuales hubo resistencia de los pobladores a la siembra o a la fumigación de la soja principalmente, la Fiscalía imputa a los/as pobladores/as por los delitos de invasión a la propiedad o coacción que puede ser leve o grave. En cambio, garantiza impunidad a los productores que violan las leyes ambientales. Casos graves de estos hechos fueron observados en los asentamientos Paraguay Pyahu de Guajayvi y 26 de Noviembre de Capiibary, ambos en San Pedro<sup>33</sup>.

**33**  
Entrevistas a dirigentes campesinos de los asentamientos Paraguay Pyahu, Guajayvi y 26 de Noviembre de Capiibary, San Pedro.

## 3.6 Efectos en el medio ambiente

El agronegocio con su principal cultivo, la soja, viene ocasionando importantes daños ambientales a los asentamientos cercanos a estos cultivos. Los daños provocados se observan en la disminución de la cobertura boscosa, en la fertilidad de los suelos, en la contaminación de los cursos de agua por efecto de los agroquímicos y en la biodiversidad en general. Si bien el uso de los agroquímicos en Paraguay no es reciente, los pequeños productores los han utilizado en los cultivos de algodón, la diferencia se da en la escala y extensión en la que se utiliza actualmente. El algodón en su mejor momento, no llegó a cubrir 400 mil hectáreas de superficie sembrada. La soja por su parte, en el período agrícola 2012 y 2013 ya superó las 3 millones de hectáreas, con lo cual aumenta el uso de los agroquímicos. La cantidad de plaguicidas utilizada en los cultivos de soja transgénicos llega a los 32.550.000 litros y 2.400.000 kilos de insecticidas, de acuerdo a estimaciones realizadas por Alter Vida. El cálculo está hecho sobre la base de la utilización de siete tipos de estos productos por cada ciclo agrícola<sup>34</sup>. El Estado no ha puesto ninguna restricción, razón por la cual, la exposición de la población a estos agroquímicos es cada vez más masiva.

Estudios recientes dan cuenta que las leyes ambientales vigentes no se cumplen, tampoco se cumple el Plan Nacional de Seguridad Química, falta información toxicológica dirigida a las instituciones involucradas en el tratamiento de los tóxicos; tampoco existe un control integral de las sustancias químicas durante el proceso de su adquisición, almacenamiento, utilización y descarte, ni seguimiento a todo el ciclo de su uso. Hay impunidad de los delitos cometidos y falta responsabilidad ante la producción de daños (pobreza, degradación, enfermedades y muerte) causados a comunidades y ecosistemas a cargo de los autores de estos daños; falta intervención responsable de la Fiscalía para el castigo ejemplar de los delitos ecológicos, etc.<sup>35</sup>

**34** Benítez, Víctor. «El impacto socioambiental de la soja en Paraguay» en Revista Acción N° 331 (CEPAG, Asunción, febrero 2013)

**35** Palau Viladesau, Tomás. «El agronegocio de la soja en Paraguay. Antecedentes e impactos sociales y económicos.» En Palau, *Es lógico que una sociedad agredida se defienda. Recopilación de artículos 2008-2011* (Base IS, Asunción, junio 2012).

### 3.7 Efectos en el uso de la tierra

En esta parte del trabajo es importante partir de una caracterización básica del uso de la tierra, para lo cual se recurre a los datos del Censo Agropecuario 2008. De acuerdo a dicho Censo, de las 40.675.200 hectáreas de superficie total del país, 31.086.830 hectáreas en el 2008 estaban destinadas a la producción agro-ganadera y forestal, distribuidas en 288.875 fincas. De esta superficie, sólo el 10,8% (3.365.203 ha) se destinaba a la agricultura y el 57,4% (17.837.589 ha) a la ganadería, el resto es monte, barbechos y otros.

El 10,8% de la superficie destinada a la agricultura, se distribuye a su vez de la siguiente manera: 78,6% (2.644.856 ha) es utilizada por el complejo sojero: soja, trigo, girasol y maíz; 4,6% (150.000 ha) a otros monocultivos como el eucalipto, el pino y la caña dulce. De esta manera, el área cubierta por el monocultivo en el año 2008, llegaba a un total aproximado de 83,2%, dando como resultado que sólo el 16,8% de toda la tierra productiva es destinada a la producción de alimentos y otros rubros de renta del pequeño productor como el algodón, el tabaco, el sésamo, etc. Si a esta superficie se le suma las 35.000 has de arroz sembrados también en régimen de monocultivo en el 2008, el porcentaje de área cubierta con monocultivo sube.

Los datos de superficie sembrada de los monocultivos variaron significativamente desde el 2008 al 2012. La superficie sembrada de soja en el período 2011/12 fue de 2.957.408 ha, la caña dulce 104 mil ha y el arroz 87.000 ha en el mismo período. Estos datos indicarían que la superficie destinada a la producción de rubros tradicionales de alimentos se ha reducido, teniendo en cuenta la no adjudicación de nuevas tierras a la agricultura campesina durante el período 2008/2012<sup>36</sup>. Es de destacar que durante el gobierno de Fernando Lugo (agosto 2008 a junio de 2012), no se ha creado una sola colonia nueva, con lo cual, la superficie ocupada por la agricultura campesina no tuvo incremento, al contrario, es probable que haya tenido pérdidas significativas por el avance de la agronegociación en los asentamientos campesinos.

36  
MAG, Dirección de  
Comercialización. *Situación  
de los mercados de  
productos fruti-hortícolas  
en el Paraguay*. SIMA N° 249  
Asunción, Noviembre 2012.

La ganadería utiliza el 57,14% del total de las tierras, más de 7 millones en la Región Oriental y casi 11 millones en la Región Occidental. Si consideramos que en el 2008, el Paraguay contaba con un hato ganadero de 10,5 millones cabezas de ganado vacuno y búfalos, la relación da una cantidad de 1,75 hectáreas de tierra para cada ganado. En el 2012, se estima en más de 12 millones la cantidad de ganado en el país<sup>37</sup>. Mientras tanto, las familias con pequeñas tierras –de hasta 5 ha– distribuidas en 117 mil fincas, y las que carecen de tierras suman un total aproximado a 420 mil familias. Este contrasentido en la distribución y utilización de la tierra, es el principal causante de los numerosos conflictos de tierra que soporta el país desde varias décadas atrás.

Otro dato importante relacionado con la distribución de la tierra es el siguiente. Del total destinado a la producción agro-ganadera y forestal, el 85,0% está en el 2,6% de las fincas. En números reales significa que 7.500 fincas de más de 500 hectáreas cuentan con 26.367.463 hectáreas de tierras, casi las dos terceras parte del territorio del país. En contrapartida, el 15% de las tierras productivas se reparte entre el 85% de las fincas con menos de 500 ha<sup>38</sup>.

Con relación a la superficie de bosques, el Censo Agropecuario 2008 estimaba en 1.700.519 hectáreas de monte natural y forestal cultivado en la Región Oriental. En el 2012, ONGs ambientalistas como Alter Vida hablan de sólo 800 mil hectáreas de bosque en la Región Oriental. La desaparición de bosques está afectando seriamente el suelo, incluso en departamentos cuya calidad de suelo es del tipo I como Alto Paraná. *En Alto Paraná necesitamos que llueva cada 15 días para mantener la humedad del suelo, de lo contrario la tierra se vuelve muy dura, afectando nuestros cultivos*<sup>39</sup>.

Según la FAO, *en conjunto, hubo una disminución neta en la superficie mundial de bosques del 1.7 por ciento entre 1990 y 2005, a un ritmo anual de cambio de 0.11 por ciento. Esto equivale a un desplazamiento anual del uso forestal de la tierra a otros usos de la tierra, de 3 millones de hectáreas anuales entre 1990 y 2000 y de 6 millones de hectáreas anuales entre 2000 y 2005. América del*

**37**  
Asociación Rural del Paraguay.  
En [www.arp.org.py](http://www.arp.org.py)

**38**  
MAG, Censo Agropecuario 2008.

**39**  
Dirigente de Conamuri de  
Minga Porã, Alto Paraná.

*Sur tiene la mayor tasa neta de pérdida de bosque, cerca de 3.3 millones de hectáreas anuales entre 1990 y 2005*<sup>40</sup>.

De esta manera, la tenencia de la tierra junto con el modelo de desarrollo implementado, se constituyen en los problemas centrales de la actualidad agraria del país. La tierra y la agricultura pasan por momentos de grandes cambios que impactan profundamente sobre la agricultura campesina, la producción de alimentos y la reconfiguración de la geografía agraria del país. De economía básicamente agropecuaria con un 40% de la población económicamente activa en el sector rural<sup>41</sup>, Paraguay, sin embargo, es actualmente uno de los países de mayor concentración de tierra en el mundo con 0,94 en el índice de Gini.

**40**  
FAO, Comisión Europea.  
*Cambio de uso de las tierras forestales mundiales 1990–2005* (Estudio FAO montes 169, Roma 2012, Pág. 12).

**41**  
DGEEC. Encuesta Permanente de Hogares 2011.

### 3.8 Efectos en el agua

La contaminación de las aguas (manantiales, arroyos, pozos) se produce por efecto de los agroquímicos y por la erosión que es consecuencia de las malas prácticas agrícolas y la deforestación de los bosques<sup>42</sup>. En los asentamientos afectados por el agronegocio, las personas entrevistadas no pudieron asegurar que las aguas estén contaminadas con agroquímicos debido a que no cuentan con pruebas laboratoriales. Presumen sin embargo, que *la contaminación del agua hace tiempo se siente, arroyos de donde se sacaban peces para el consumo, ahora ya no tienen más. Estamos además al borde de la escasez de agua, hay denuncias en algunas zonas del departamento de Caazapá, que niños que bebían de manantiales tuvieron diarreas, se les practicaron los estudios en el hospital y se encontraron que estaban intoxicados con agroquímicos. Los arroyos, la mayor parte están contaminados y cada día más nuestro pozo de agua es más profundo, entonces esto se agrava*<sup>43</sup>. El testimonio de este productor de Caazapá, refleja lo expresado por varios/as entrevistados/as en otros asentamientos.

**42**  
Palau, Tomás. Obra citada.

**43**  
Dirigente del asentamiento Ñu Pyahu, distrito de Tava'i, Caazapá.

Además de la contaminación del agua con agroquímicos, otros elementos contaminantes se han encontrado en el agua, tal como lo señala el informe de una evaluación realizada con apoyo de las MNUU en el año 2006 en Paraguay. Este informe da cuenta que *el 100% de las muestras de manantiales tomadas para el estudio presentan concentración de coliformes totales y termotolerantes (capaces de fermentar a 45°C) es decir, bacterias presentes en agua y alimentos en menor o mayor medida... Los pozos someros (poco profundos) evaluados en 13 departamentos de la Región Oriental (Central, Cordillera, Paraguairí, Guairá, Caaguazú, Caazapá, Itapúa, Misiones, Alto Paraná, Ñeembucú, Canindeyú y San Pedro) presentan altos niveles de contaminación por coliformes totales y termotolerantes. Asimismo, los pozos profundos en todo el país están contaminados en 25% por coliformes totales y que hay 93% de ausencia de coliformes termotolerantes*<sup>44</sup>.

Otros testimonios confirman que el agua es el más sensible a la destrucción del medio ambiente. *Aquí muchos arroyitos se destruyeron. Los arroyos grandes pierden su caudal hídrico porque no tiene alimentación de otras fuentes de agua*<sup>45</sup>.

**44**  
Codehupy, *Informe de Derechos Humanos 2012*, Pág. 263.

**45**  
Entrevista a productor de Repatriación, Caaguazú.

## 3.9 Efectos socioeconómicos

### 3.9.1 SALUD

La expansión de la frontera de la soja asociada al uso de agroquímicos parece tener directa relación con la aparición de nuevas patologías en la población expuesta. Si bien hay mucho debate sobre el tema, la proliferación de enfermedades de diversos tipos: gastrointestinales, cutáneas, intoxicaciones, malformaciones, entre otros, son hechos que se denuncian cada vez más. En Paraguay, el detonante que puso en alerta a las poblaciones más directamente expuestas y a la opinión pública, fue la muerte de un niño de 11 años en el Departamento de Itapúa por efecto del agroquímico en enero de 2003. El niño que volvía de una despensa cercana a su vivienda, con mercaderías para el almuerzo se cruzó con una fumigadora que lo roció completamente generándole la muerte a los pocos días. Toda su familia se intoxicó con la comida preparada con la carne y el fideo que traía el niño. Este es el único caso en que los responsables fueron sentenciados por la justicia a dos años de cárcel, después de un prolongado juicio y acompañados por organizaciones campesinas y de mujeres<sup>46</sup>.

Otro caso que tuvo publicidad fue la muerte por exposición a los agroquímicos de 6 indígenas en el distrito de Abaí, Departamento de Caazapá. Ante la denuncia tuvo que intervenir el Ministerio de Salud, el cual se encontró que en un corto período de tres meses habían fallecido 12 indígenas como consecuencia de «cuadros respiratorios agudos con agravamiento a exposiciones agrotóxicas». Investigaciones posteriores sobre el cumplimiento de las normas ambientales encontraron que los cultivos aledaños a los asentamientos indígenas no contaban con barreras de protección ni respetaban las franjas de seguridad que la ley exige<sup>47</sup>.

Estos hechos denunciados, son corroborados por los entrevistados y las entrevistadas en todos los distritos afectados por el agronegocio. La aparición de enfermedades como las reacciones alérgicas, afecciones respiratorias y de la piel, náuseas, dolor de cabeza, indisposición estomacal, hipertensión, cáncer, etc.

<sup>46</sup> CDE. Informativo Campesino N° 172, enero 2003.

<sup>47</sup> Glauser, Marcos. *Extranjerización del Territorio Paraguayo* (Base IS, Asunción, 2009).

son dolencias comunes. Los y las pobladores/as no encuentran otra explicación más que la exposición continua a los agroquímicos. En uno de los asentamientos visitados en el distrito de Capiibary de San Pedro, un entrevistado informó de 7 fallecimientos en el lugar a consecuencia de dolencias estomacales y no duda en afirmar que la causa es la exposición permanente a los agroquímicos. El asentamiento está totalmente rodeado de cultivos de soja<sup>48</sup>. *El impacto del agronegocio a la sociedad es muy grande, ahora la gente se altera todo, presión alta antes de los 40 años, problemas del corazón en casi cada casa. Nosotros creemos que es impacto del agrotóxico. Aquí se utiliza el veneno 2,4-D, que tiene una volatilidad muy alta, se disemina por el viento varios metros, nos afecta a nosotros y también afecta a nuestra producción, especialmente las frutas y a los rubros agrícolas. El monocultivo produce plagas de diversas clases, las plagas vienen a nuestras chacras y atacan algunos productos. En el caso de las enfermedades, los médicos no te quieren contar las causas, ocultan la información a la gente. Nosotros nos ratificamos que el veneno es la causa de varias de las enfermedades en la comunidad. Otro problema que la población sufre aquí es la desnutrición<sup>49</sup>.*

Este testimonio es confirmado por la médica responsable del Puesto de Salud local. Ella afirma que las enfermedades más comunes son las *lesiones en la piel, enfermedades respiratorias, chillidos, tos, gastroenteritis, diarreas, e hipertensión. De 2000 habitantes en esta comunidad, 300 son hipertensos, pacientes que están siendo tratados, pero debe haber más que no consultan. Son pacientes mayores a 35 años, también hay jóvenes, tengo dos casos. La alimentación influye mucho, además la inhalación de venenos en tiempos de fumigación. Las enfermedades tienen su ciclo, en épocas de cosecha aumenta muchísimo las afecciones respiratorias y en épocas de siembra gastroenteritis. Ahora está creciendo la soja, dentro de poco empieza la fumigación y comienza la gastroenteritis<sup>50</sup>.*

**48**  
Entrevista a productor de la calle Guyra Campana, Capiibary.

**49**  
Entrevista a dirigente campesino del MCP y concejal municipal del Municipio de Minga Porã, Alto Paraná.

**50**  
Médica responsable del Puesto de Salud de Limoy II, Minga Porã, Alto Paraná.



### 3.9.2 MIGRACIÓN

En Paraguay la migración rural, tiene profundas raíces estructurales y está asociada históricamente al modelo de desarrollo impuesto desde la lógica del capital y a la exclusión de la tierra, principal factor de producción del país. La constitución de los grandes latifundios forestales y ganaderos hasta la década de 1950 y la posterior implantación del modelo agroexportador monocultivista fueron responsables en gran medida del desplazamiento de la población campesina hacia las ciudades y al exterior.

A pesar de estas causas, hasta 1982 la urbanización fue un proceso lento. El crecimiento poblacional de las periferias de las grandes ciudades tuvo su auge recién en los años 80, pasando la población urbana del 43% en el año 1982, al 49% en 1992 y al 57,3% en el 2002<sup>51</sup>. Los motivos, además de la exclusión de la tierra, fueron la desaceleración económica en los años 80 que afectó la producción campesina, y el crecimiento del sector terciario de la economía paraguaya que estimuló la migración campo-ciudad<sup>52</sup>.

Otra causa de la emigración fue política: los continuos conflictos políticos que azotaron al país durante casi todo el siglo pasado obligaron a muchos paraguayos a abandonar su país.

Cabe señalar que la migración hasta el año 1992 no afectaba tanto la desposesión de los medios de vida. Muchos migraban pero dejaban sus lotes a parientes y/o vecinos y si los vendían lo hacían a otros agricultores. Pero desde la implantación del agronegocio como dominante en la agricultura paraguaya, la migración implica también la pérdida del principal medio de producción que es la tierra que pasa a formar parte del activo del agronegocio. La comparación de los censos agropecuarios lo testifica. Hasta 1991, hubo un crecimiento importante de las fincas de hasta 20 hectáreas. Sin embargo, el censo agropecuario 2008, registra un descenso significativo de las fincas de hasta 20 hectáreas y también de las fincas de hasta 50 hectáreas. En contrapartida, aumentan las fincas a partir de 50 hectáreas tanto en cantidad como en superficie.

<sup>51</sup> DGEEC. Censos de Población y Vivienda 1982, 1992 y 2002

<sup>52</sup> Secretaría Técnica de Planificación. *Diagnóstico sociodemográfico del Paraguay* (Asunción, año 2000).

En la actualidad la migración adquiere dimensiones dramáticas. El abandono del campo es permanente, especialmente de jóvenes. Los asentamientos campesinos están poblados de niños y adultos. Los testimonios son contundentes. *Criaturas que nacen y tienen edad escolar están aquí pero los que tienen 18 años no están. Después están los/as adultos/as, no hay jóvenes varones y mujeres nada*<sup>53</sup>. El destino de los jóvenes es Asunción y Ciudad del Este en Paraguay, Buenos Aires en la Argentina y España en Europa.

53  
Entrevista a técnico  
agropecuario del asentamiento  
Nane Maitei, Caaguazú.

### 3.9.3 EMPLEO

El empleo en el campo está referido básicamente a la changa. Es una modalidad de trabajo temporario que se da en cierta etapa del proceso productivo. Su principal característica es la informalidad. No existe contrato de trabajo, sino un simple acuerdo verbal entre el empleador y el trabajador, pero en las grandes plantaciones se utiliza el sistema de intermediación a través de contratistas. En el caso de la soja, la changa consiste básicamente en carpidas, eliminar las malezas que quedan después de la aplicación del herbicida. Un hecho llamativo y señalado en todas las localidades visitadas es la pérdida de efectividad del herbicida a base de glifosato. Ya no matan todos los yuyos como antes, lo que da oportunidad a los pobladores cercanos a estas grandes plantaciones de realizar la limpieza. El pago por una jornada de 8 horas es de 50 mil guaraníes (12 dólares aproximadamente).

La changa es una modalidad de empleo característica de la economía campesina; trabajar dos o tres días fuera de la finca para completar la canasta básica de alimentos con productos elaborados y cubrir otras necesidades como educación, vestimenta y salud, entre otros, es una práctica habitual en las comunidades campesinas y se recurre a ella en los momentos críticos del proceso de producción.

Los datos sobre los asalariados permanentes y temporales, observados en el cuadro siguiente, muestran la importancia de esta modalidad de empleo en la economía campesina y además es un indicador de su avance o retroceso. El cuadro muestra claramente la drástica disminución del empleo temporal en el período 1991-2008 y este fenómeno tiene directa relación con el proceso de deterioro de la agricultura campesina. Mientras en el año 1991 el promedio de trabajadores temporales por finca era de casi 10, en el 2008 bajó a 3. La pérdida de algunos rubros como el algodón que empleaba mucha mano de obra y la disminución de la producción en general explicarían este fenómeno.

En todos los distritos y asentamientos visitados, hay coincidencias en cuanto a la disminución de changas en las fincas campesinas. Esta baja oferta de empleo es suplida en parte por la agricultura empresarial, pero bajo condiciones laborales mucho más exigentes y bajo peligro de intoxicaciones por la contaminación reinante. Son pocos los que han logrado ingresar como trabajadores/as permanentes en los silos o como operarios de máquinas en las grandes plantaciones.

Otro dato interesante que brinda los resultados de los Censos es el trabajo de las mujeres. En el año 1991, 151.290 mujeres trabajaban como asalariadas temporales, un promedio de 1,6 mujeres por finca, en cambio en el 2008, esa cantidad bajó a 7.614 y la proporción bajó a 0,10 mujeres por finca.

**CANTIDAD DE TRABAJADORES/AS  
EN FORMA PERMANENTE Y TEMPORAL**

	<b>1991</b>	<b>2008</b>	<b>VARIACIÓN</b>
Total de fincas con trabajadores/as asalariados/as	107.739	96.804	-10,1%
<b>EN FORMA PERMANENTE</b>			
Cantidad de fincas	26.640	27.915	+4,8%
Total trabajadores/as	81.748	81.754	+0,01%
Hombres	66.730	68.191	+2,2%
Mujeres	15.018	13.563	-9,7%
<b>EN FORMA TEMPORAL</b>			
Cantidad de fincas	96.292	79.235	-17,7%
<b>Total trabajadores/as</b>	<b>946.040</b>	<b>238.674</b>	<b>-74,8%</b>
Hombres	794.750	231.060	-70,9%
Mujeres	151.290	7.614	-95,0%

Fuente: MAG, CAN 2008

**707.366 puestos de trabajo perdidos ≈ población de Asunción + Encarnación**

La importancia del trabajo temporal en la agricultura campesina también se puede observar en el cuadro que sigue. Los datos indican que las fincas menores a 50 hectáreas proporcionaron tres veces más trabajo temporal que las fincas mayores a 50 hectáreas. Si bien en promedio las fincas mayores a 50 hectáreas emplean más trabajadores/as por fincas, tanto permanentes como temporales, en la sumatoria total las fincas campesinas pequeñas y medianas, se constituyen en la principal fuente de empleos.

### ASALARIADOS PERMANENTES Y TEMPORALES POR TAMAÑO DE LAS FINCAS

	Hasta 50 Ha	Más de 50 Ha	
EN FORMA PERMANENTE	Total de fincas con trabajadores/as asalariados/as	79.462	17.342
	Cantidad de fincas	15.131	12.784
	Total trabajadores/as	29.756	51.998
	Hombres	25.788	42.403
	Mujeres	3.968	9.595
	EN FORMA TEMPORAL	Cantidad de fincas	68.435
<b>Total trabajadores/as</b>		<b>184.957</b>	<b>53.717</b>
Hombres		181.339	49.721
Mujeres		3.618	3.996

Fuente: MAG, CAN 2008

**77% de los trabajos  
temporales se dan en  
fincas menores a 50 has.**



### 3.9.4 INGRESOS

El ingreso económico de los/as pobladores/as en los asentamientos visitados proviene de varias fuentes:

- A De la venta de los rubros de renta y de autoconsumo: algodón, sésamo, maíz, poroto, habilla, algunas frutas como sandías, melones, entre otros.
- B De la venta de animales como aves, cerdos, vacunos y de los subproductos derivados de los mismos, como huevo, leche, queso y grasa;
- C De la changa en la agricultura y de otros trabajos no agrícolas y,
- D De las remesas enviadas por familiares.

También algunas familias forman parte del Programa de Transferencia Monetaria Condicionada (*Tekoporã* –vivir bien–) de la Secretaría de Acción Social (SAS). La implementación de este programa estatal comenzó en el año 2007, pero a partir del año 2009 asiste a una cantidad aproximada de 100 mil familias en todo el país, de las cuales el 80% son familias rurales. Si bien no todas son beneficiarias de este programa, ni es un monto grande lo que reciben mensualmente por familias –250 a 350 mil guaraníes (70 a 90 dólares)–, es un incentivo importante para mejorar la alimentación, la educación y la salud de los hijos. Desde este programa se ha incentivado la organización de las mujeres, y se ha promovido huertas familiares y comunitarias. Varias mujeres entrevistadas señalaron que este apoyo estatal es un complemento importante para el mejoramiento del nivel de vida en los hogares.











## 4 Perspectivas de la agricultura campesina en el actual proceso agrario paraguayo

La agricultura campesina en Paraguay pasa por una crisis profunda, no sólo por la expansión del agronegocio, sino por la falta de perspectivas. La imprevisibilidad es uno de los factores que contribuyen a la pérdida de motivación de los pequeños agricultores para seguir apostando por la producción agrícola. No se garantiza mercado, no existe precio de referencia, el destino de la producción queda totalmente determinado por el mercado, por el azar. En estas condiciones producir algún rubro de renta, es un riesgo muy grande por la falta de garantías de precio justo y de venta, inclusive. Esto conduce a la mayoría a asegurar sólo la producción para el consumo, «plantamos sólo los rubros que vamos a consumir», aseguran la mayoría de los/as entrevistados/as.

Otro factor que comienza a afectar la producción en el campo y que es incontrolable para los y las agricultores/as son los cambios repentinos en el comportamiento del clima. Lluvias intensas, sequías largas, granizadas, tornados, son cada vez más frecuentes, resultado del cambio climático. Sobre este tema un informe de Oxfam señala que *los cambios paulatinos de las temperaturas medias y de los regímenes de lluvias están haciendo que las producciones mundiales medias disminuyan. A esto hay que añadir las pérdidas de cultivos como resultado de unos fenómenos meteorológicos extremos cada vez más frecuentes e intensos*<sup>54</sup>.

La respuesta a la pregunta del futuro de la agricultura campesina es la incertidumbre. En algunos lugares como Capiibary en San Pedro, algunos entrevistados vaticinan la desaparición de

54  
Oxfam. *Clima al límite, precios al límite. El coste alimentario del cambio climático* (septiembre 2012).

la agricultura campesina en menos de 10 años, si las condiciones actuales no cambian. La presión del agronegocio es intensa y la capacidad de resistencia merma en la misma medida en que se acelera la expansión de esta agricultura<sup>55</sup>. Productores/as de Paraguari también manifestaron su preocupación al respecto, por la escasa oportunidad que brinda el medio rural a los y las jóvenes.

Sobre la convivencia entre ambos modelos productivos, la gran mayoría de los y las entrevistados/as manifiestan su duda, por la agresividad con la que el agronegocio invade el territorio de los pequeños productores y por la falta de respeto a las normas medioambientales. *Los dos modelos no pueden convivir, porque la agricultura campesina se desarrolla sobre una cuestión más doméstica, a una velocidad más lenta. No se puede comparar. Si el cultivo mecanizado está a pocos metros de tu chacra, siempre estará supeditado a él por el uso del químico, nuestros animales no pueden convivir con la fumigación y nuestros hijos no van a poder jugar*<sup>56</sup>.

Los y las dirigentes de las organizaciones campesinas consideran que la crisis agraria actual es resultado del profundo cambio experimentado por la agricultura en las dos últimas décadas. La expansión de la agricultura empresarial con el monocultivo de la soja, genera un proceso progresivo de repliegue de la agricultura campesina. La incompatibilidad se agrava por la ausencia de una estrategia de desarrollo nacional que delimite los territorios, los objetivos y las responsabilidades de ambas. El agronegocio para la cosmovisión campesina no tiene como fin el desarrollo socio económico del país, sino la búsqueda de una mayor rentabilidad económica del grupo que lo promueve, sin importar los efectos sociales y ambientales que causa. En cambio, la agricultura campesina tiene como finalidad esencial la alimentación de la población.

*El modelo productivo del agronegocio encara la agricultura desde un enfoque capitalista, de acumulación de tierra y de capital. Es un modelo que tiene varios componentes: uno es el financiero, mueve una enorme masa de capital, otro componente*

55  
Entrevista a concejal municipal de Capiibary, San Pedro.

56  
Entrevista a técnico de Nane Maitei, Caaguazú.

*es la difusión del modelo por los medios masivos, radial, televisivo o escrito. También es un modelo estructurado en términos políticos con sus defensores, sus protectores, en los más altos niveles del Estado, Ejecutivo, Legislativo, Judicial. Un modelo que tiene un financiamiento con muy bajo interés, con fácil acceso a los créditos públicos y privados, incluso internacionales. Esa es la caracterización que nosotros hacemos del modelo del agronegocio que se desarrolla actualmente en nuestro país. El agronegocio no solamente entendido como producción de granos sino también producción ganadera, que también necesita grandes extensiones de tierra. Asociado a esto están los otros componentes que tienen que ver con importaciones a gran escala de maquinarias, semillas y agroquímicos. Afecta a todo lo que hace relación a la macroeconomía.*

*En cambio, el otro modelo que defendemos es el modelo de la agricultura campesina que tiene su expresión más fuerte en la producción de alimentos para la gente. Se basa principalmente en la producción de rubros de consumo y también de renta a nivel de mercados locales tanto municipal, departamental y nacional, con algunos escasos márgenes de exportación de ciertos productos no tradicionales como el sésamo u otra producción que se incorpora entre los rubros de la producción de la agricultura campesina. Este modelo productivo tiene una relación muy fuerte con la forma de vida comunitaria de la población campesina, en donde se diferencia enormemente del otro modelo productivo, porque en este modelo de producción campesina conviven los rubros productivos unos con otros, puede desarrollarse en dimensiones no muy grandes de tierras, asociando varios tipos de cultivos de consumo. No sólo tiene que ver con la forma de vida comunitaria sino con la forma de alimentación de la población campesina e indígena.*

*Nosotros tampoco decimos que no se debe producir granos a escala, pero el gobierno debe intervenir a los efectos de proteger los territorios, que implemente una estrategia de desarrollo territorial, a los efectos de definir los territorios campesinos e indígenas y en ese contexto se podría seguir produciendo, desarrollándose los dos modelos en el país<sup>57</sup>.*

Para los empresarios por su parte, el problema del campesino paraguayo es *la productividad, la forma como trabaja actualmente no le deja ganancia y hoy prácticamente todos esos agricultores vinieron a Asunción y están ubicados en el cinturón del departamento Central, no porque dejaron de tener tierra, muchos vinieron teniendo tierra. La agricultura familiar trabaja la tierra tres a cuatro meses al año, de 10 hectáreas que tiene trabaja 2 a 3 has. La agricultura mecanizada por su parte, es una agricultura agresiva, que tiene que ser regulada, ponerle límites, pero utiliza la tierra, en cambio la agricultura familiar utiliza poco, no aprovecha. Por lo tanto, el problema del campesino no es falta de tierra, es un problema de exigencia del uso de la tierra, de productividad*<sup>58</sup>.

La ausencia del Estado para los dirigentes campesinos/as no es casual, tiene que ver con la estrategia de precarización que a mediano plazo conducirá al desarraigo. *El campesino ya no es útil, tiene que desaparecer, lo mismo pasa con los indígenas, ellos incluso ya están en las ciudades, alquilan todo y el dinero que reciben a cambio no alcanza para la alimentación y se convierten en mendigos*<sup>59</sup>.

La solución planteada por los/as dirigentes frente a este escenario de expansión del agronegocio es crear consciencia entre los productores campesinos y reagrupar a las organizaciones campesinas para su resistencia, de lo contrario no habrá modo de revertir este avance. Hoy la tierra ya no se distribuye, al contrario, lo que se tenía se va perdiendo.

**58**

Entrevistas al vicepresidente de la Unión Industrial Paraguaya (UIP) y al asesor técnico de la Unión de Gremios de la Producción (UGP).

**59**

Entrevista a dirigente de la Asociación de Agricultores del Alto Paraná (ASAGRAPA).











# 5 Rol del Estado

El Estado paraguayo está obligado por la Constitución Nacional a garantizar a todos los habitantes de la República:

- ▷ La calidad de vida, mediante la promoción de planes y políticas que reconozcan factores condicionantes, tales como la extrema pobreza, la discapacidad y la edad (Art. 6).
- ▷ El derecho de toda persona a habitar en un ambiente saludable y ecológicamente equilibrado (Art 7).
- ▷ Que se recomponga e indemnice todo daño al ambiente (Art. 8).

Ninguno de estos derechos constitucionales ha sido cumplido por el Estado. La promoción de planes y políticas para el mejoramiento de la calidad de vida es prácticamente inexistente, por la escasa presencia del Estado en los asentamientos. Aparte de la provisión de energía eléctrica, caminos y agua potable en condiciones no adecuadas, el Estado está ausente en lo que respecta a créditos, asistencia técnica para la agricultura y si lo está, sólo esporádicamente y con muy poca cobertura, y además sin un plan que garantice continuidad y aprovechamiento eficiente de la tierra para aumentar la producción y la productividad. «Los técnicos vienen y nos hacen firmar planillas y se van», es la expresión de varios de los y las entrevistados/as, no miran las chacras y mucho menos realizan controles para mejorar la producción.

El derecho al ambiente saludable y ecológicamente equilibrado, mucho menos se cumple, al contrario, varios de los asentamientos visitados están rodeados de extensos cultivos y expuestos a los efectos de los agroquímicos utilizados en estos cultivos. Hubo intentos de controlar el avance del agronegocio en algunos municipios, a través de ordenanzas municipales que obligaban a los grandes productores a comunicar a las autori-

dades locales su programa de producción, pero estos intentos quedaron en la nada, por el poder de los empresarios y por las debilidades del municipio en hacer cumplir sus resoluciones<sup>60</sup>.

La demanda generalizada de los/as productores/as campesinos/as al Estado es ante todo garantizar mercado y precio justo a la producción, además de otras necesidades como asistencia técnica, infraestructura, etc. Para ello, *el Estado tiene que tener un programa de desarrollo nacional, que contemple la producción y la industrialización de la producción. Esto no existe, en nuestro país solo consumimos las cosas, si falta, falta y si sobra, se pierde. Algunos rubros agrícolas necesitan lugar de resguardo, de almacenamiento, de lo contrario se pierden. Políticamente el gobierno tiene que apoyarnos en esto, tiene que ver mercado, si el mercado está lleno tiene que saber dónde ubicar, industrializar. Son estrategias para poder sobrevivir. Si se genera fuentes de trabajo, la agricultura puede proveer la alimentación y con ese ingreso retroalimentarse, fortalecerse. Si nadie nos compra, o nos compran a muy bajos precios, no podemos lograr ningún desarrollo, ni mejorar nuestra calidad de vida*<sup>61</sup>. Este reclamo de uno de los dirigentes campesinos, expresa el sentir de la mayoría de los/as productores/as en los asentamientos. La ausencia del Estado es notoria.

La FAO asegura que *en ausencia de un entorno propicio y de incentivos de mercado adecuados, los agricultores no invertirán de forma adecuada en agricultura y probablemente sus inversiones no generarán resultados óptimos desde el punto de vista social*<sup>62</sup>.

La situación de la mujer campesina en este contexto es más preocupante aún. Su responsabilidad no se reduce sólo al cuidado del hogar y en la chacra, sino sobre ella recae la generación y preparación de los alimentos en el hogar. Es la que conoce las necesidades diarias y la que se ocupa de proveer la alimentación diaria. Si bien se observa un mayor reconocimiento al rol productivo de las mujeres por los hombres y por la sociedad, este reconocimiento no se traduce en mejores condiciones de trabajo en el hogar ni en la chacra, por las limitaciones económicas y por la ausencia de programas estatales de apoyo a la mujer rural.

**60**  
Municipio de Capiibary.

**61**  
Entrevista a productor de 11 de Mayo, en San Juan Nepomuceno, Caazapá.

**62**  
FAO, *El estado actual de la agricultura y la alimentación* (Roma 2012, p.15).

En el caso de los pueblos indígenas, la Constitución Nacional, en su artículo 63, garantiza el derecho de los pueblos indígenas a preservar y a desarrollar su identidad étnica en el respectivo hábitat<sup>63</sup>, sin embargo, cada vez más los pueblos indígenas, al igual que los campesinos, están siendo presionados por los productores sojeros, por los ganaderos y por los traficantes de rollos madereros, para abandonar sus tierras. Los indígenas se encuentran en una situación mucho más vulnerable debido a la desprotección y a la pérdida de su hábitat. *En muchos lugares han sido despojados de sus tierras y de los recursos naturales, y en otros han tenido que ceder a la presión de la agricultura empresarial, alquilando sus tierras por montos muy inferiores a lo habitual. Ya no pueden sobrevivir dependiendo de la caza ni de la recolección, porque quedan muy pocos espacios donde puedan desarrollar sus sistemas de vida*<sup>64</sup>.

En opinión de los/as entrevistados/as, los indígenas necesitan ser asesorados y asistidos para mejorar su producción de alimentos. El Estado debe elaborar una política de recuperación de sus espacios de vida. Son los que tienen menos defensa, son fácilmente atropellados en sus tierras, saqueados sus recursos naturales y explotados en el trabajo.

**63**  
Constitución Nacional 1992.

**64**  
Entrevista a dirigente  
campesino de Tava'i, Caazapá.









## 6 Conclusión

El problema de la agricultura campesina en Paraguay no es un fenómeno nuevo. Éste se ha producido con regularidad y variable intensidad desde que las tierras públicas fueran enajenadas al término de la guerra en 1870<sup>65</sup>. Si tomamos como referencia ese hecho histórico, es posible afirmar que el deterioro de la agricultura campesina operó progresivamente desde dicho acontecimiento, en la medida en que los pequeños productores agropecuarios fueron perdiendo parte o la totalidad de sus posesiones inmobiliarias, pasando a convertirse en arrendatarios, en mano de obra semiesclava en los enclaves agroforestales de la época, o en minifundistas que combinan la producción de subsistencia con la venta de su fuerza de trabajo. La concentración de la tierra, el arrendamiento, la expulsión de los productores de sus lotes y la pulverización creciente de las pequeñas parcelas por efecto del crecimiento demográfico, fueron causas que han apurado este proceso de deterioro.

Otro factor no menos importante ha sido la escasa creación de industrias que pudiera absorber la fuerza de trabajo liberada por el desarraigo en el campo. Los factores señalados, en mayor o menor medida, contribuyeron a la generación de la desigualdad social en el Paraguay.

Pero la presencia de empresas agropecuarias así como la inserción de los medianos y grandes productores en el campo desde el año 1960, que incorporan modernas tecnologías y el uso intensivo de insumos agrícolas, revoluciona la economía agraria paraguaya y acelera el proceso de deterioro. La nueva tecnología es apropiada con exclusividad por las empresas y los grandes productores, dejando rezagada a la pequeña producción campesina de estos avances. Si bien el Estado mostró cierto interés en incorporar dichas tecnologías en la pequeña producción agropecuaria y también de distribución de tierras, éstas no pudieron resistir el avance del capital en la agricultura. Los fenó-

<sup>65</sup> Cabe señalar que durante el período 1813 a 1870 la tierra en Paraguay en su casi totalidad era pública y los productores agropecuarios la utilizaban pagando un pequeño impuesto por ella.

menos citados conducen no sólo a la migración rural-rural sino a la migración rural-urbana con todas las consecuencias económicas, sociales y culturales que ella implica.

Un hecho preocupante observado durante el recorrido por los asentamientos y los distritos, es el cambio en la percepción de los campesinos y las campesinas sobre la agricultura: «La agricultura campesina reproduce pobreza». Esta valoración negativa se instala sobre todo en la conciencia de los y las jóvenes, quienes afirman que trabajar en la chacra en las condiciones actuales significa reproducir la pobreza. Esta percepción es alimentada a su vez por el entorno familiar que hace lo imposible para que los/as hijos/as busquen alternativas fuera de la agricultura. Esta pérdida de perspectivas es una de las principales causas de migración de los y las jóvenes del campo, con lo cual se pone en duda la propia continuidad y supervivencia de la agricultura campesina en los distritos estudiados. En algunas de las comunidades visitadas, la sobrevivencia de la agricultura campesina no está garantizada en el mediano plazo por la presión del agronegocio, por la precariedad y por la ausencia de estrategias para este sector de la producción por parte del Estado.

La velocidad con la que el agronegocio se instala en los asentamientos contribuye a la aceleración del proceso de descampesinización. La desaparición de asentamientos en distritos nuevos como Capiibary es preocupante; en pocos años dos comunidades, Primero de Mayo y Boquerón de 15 y 20 familias respectivamente, desaparecieron y hoy las tierras que fueron habitadas y cultivadas por estas familias están cubiertas de soja<sup>66</sup>.

Una tendencia clara observada en el país desde la inserción del agronegocio es la disminución de la población campesina y con ella la disminución de las parcelas destinadas a la producción de alimentos. Este proceso de descampesinización y de creciente urbanización está dando paso a una relación inversa entre producción de alimentos y crecimiento poblacional. A mayor crecimiento de la población en las ciudades, menor producción de alimentos en el campo.

66  
Entrevista a productores/as  
de Capiibary, San Pedro.

A pesar de todos los problemas señalados, la agricultura campesina sigue alimentando a un porcentaje importante de la población. Aún cuando está atravesando por una crisis de producción y de productividad, es la alternativa frente al agronegocio para promover la seguridad y la soberanía alimentaria. Con la tendencia actual, de agresivo avance de la producción sojera en varios de los departamentos y el escaso apoyo del Estado, la supervivencia de este modelo productivo está en riesgo.

*Según la FAO el crecimiento agrícola es particularmente eficaz para reducir el hambre y la malnutrición. La mayoría de los pobres extremos dependen de la agricultura y las actividades conexas para una parte significativa de sus medios de vida. El crecimiento agrícola con la participación de los pequeños agricultores, especialmente las mujeres, será más eficaz para reducir la pobreza extrema y el hambre si permite aumentar los ingresos de los trabajadores y generar empleo para los pobres<sup>67</sup>.*

Las observaciones relevadas en este trabajo, sugieren la necesidad de repensar una estrategia de desarrollo adecuada para el modelo de producción campesino. Esta estrategia debe contemplar una mirada integral de todos los aspectos que hacen a la producción, de tal manera a asegurar alimentos sanos y diversificados a la población y una vida digna a los productores y productoras.

67  
FAO, obra citada.





## Bibliografía

Asociación Rural del Paraguay. En [www.arp.org.py](http://www.arp.org.py).

BENÍTEZ, Víctor. «El impacto socioambiental de la soja en Paraguay», en Revista Acción N° 331 (CEPAG, febrero 2013).

Cámara Paraguaya de Exportadores y Comercializadores de Cereales y Oleaginosas – CAPECO. «Evolución de la siembra de soja». En [www.capeco.org.py](http://www.capeco.org.py)

CDE. Informativo Campesino N° 172, enero 2003

Centro de Importadores del Paraguay. En [www.cip.org.py](http://www.cip.org.py)

CODEHUPY, Informe de Derechos Humanos 2012, Pág. 263.

Constitución Nacional de Paraguay 1992.

DGEEC, Censo de Población y Vivienda 1992.

DGEEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 2012 (Asunción, marzo 2013).

DGEEC, Censo Nacional de Población y Vivienda, 2002 (Asunción, 2003).

DGEEC, Encuesta Integrada de Hogares 2000 (Asunción, 2001).

FAO, Comisión Europea. Cambio de uso de las tierras forestales mundiales 1990–2005 (Estudio FAO montes 169, Roma 2012, Pag. 12).

FAO. *El estado actual de la agricultura y la alimentación* (Roma, 2012 p.12).

- GLAUSER, Marcos. *Extranjerización del Territorio Paraguayo* (Base IS, Asunción, 2009).
- MAG, Censo Agropecuario 1991.
- MAG, Censo Agropecuario 2008.
- MAG, Dirección de Comercialización. Situación de los mercados de productos fruti-hortícolas en el Paraguay. SIMA N° 249 (Asunción, Noviembre 2012)
- MOLINER, Lila. «Un proyecto de desarrollo económico alternativo» en *Desarrollo en Paraguay* (CIRD, Asunción, 1991).
- PALAU VILADESAU, Tomás. «El agronegocio de la soja en Paraguay. Antecedentes e impactos sociales y económicos». En Palau, *Es lógico que una sociedad agredida se defienda. Recopilación de artículos 2008-2011* (Base IS, Asunción, junio 2012).
- PALAU, Tomás. «La crisis alimentaria en Paraguay, agronegocios, tierra y escasez». En Tomás Palau Viladesau. *Es lógico que una sociedad agredida se defienda. Recopilación de artículos 2008-2011* (Asunción, Base Investigaciones, junio 2012).
- PILZ, Dania y otros. *La economía de reciprocidad en comunidades campesinas tradicionales* (Helvetas-CDE, Asunción 2004).
- RIQUELME, Q. *La migración, un fenómeno resultado de la desigualdad social*, ponencia presentada en el Seminario Migración, Pobreza y Soberanía, organizada por la Conferencia Episcopal Paraguaya (CEP) Asunción, noviembre 2007.
- VERDECCHIA, Miguel Ángel. Modernización agraria en Paraguay. Ponencia presentada en el Encuentro Regional del Programa Mercosur Social y Solidario (PMSS) en Asunción. Octubre de 2007.







# EL IMPACTO DEL AGRONEGOCIO EN LA AGRICULTURA FAMILIAR Y LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS

Este documento aborda el modelo productivo actual y sus efectos en la producción de alimentos y la seguridad alimentaria de las poblaciones en 5 departamentos del Paraguay: Alto Paraná, Caaguazú, Caazapá, Paraguari y San Pedro.

La selección de estos departamentos fue realizada con base en el grado de intensidad con el que la producción sojera o el agronegocio está incursionando en dichos departamentos y por la presencia de organizaciones campesinas que denuncian y resisten este avance mediante acciones directas y con su modelo productivo basado en la diversidad y en la defensa de los recursos naturales.



ACCIÓN CIUDADANA  
CONTRA EL HAMBRE  
Y POR EL DERECHO  
A LA ALIMENTACIÓN

Implementan



**DECIDAMOS**  
CAMPAÑA  
POR LA EXPRESIÓN  
CIUDADANA

**CDE**  
CENTRO DE  
DOCUMENTACIÓN  
Y ESTUDIOS

**Sepa**  
Servicio Ecuménico de  
Promoción Alternativa

Co-financia

