

SÍNTESIS
MEC

DECIDAMOS
CAMPAÑA
POR LA EXPRESIÓN
CIUDADANA

SÍNTESIS PARA EL DEBATE SOBRE
**GASTO SOCIAL EN
EL MINISTERIO DE
EDUCACIÓN Y CULTURA (MEC)**
ESTUDIO DEL SUBPROGRAMA PROVISIÓN DE TEXTOS
Y MATERIALES DIDÁCTICOS DEL MINISTERIO
DE EDUCACIÓN Y CULTURA

RODOLFO ELÍAS* / GABRIELA WALDER**

INTRODUCCIÓN

EL PRESENTE DOCUMENTO TIENE POR OBJETO ANALIZAR LA SITUACIÓN PAÍS RESPECTO AL ACCESO A INFORMACIÓN SOBRE EL USO DE LOS RECURSOS ECONÓMICOS DISPONIBLES PARA EL FINANCIAMIENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS. PARTICULARMENTE TOMA COMO REFERENCIA DE ANÁLISIS EL USO DE LOS FONDOS DISPONIBLES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA DE PROVISIÓN DE LA CANASTA BÁSICA ESCOLAR.

El sub programa de provisión de textos y materiales didácticos a cargo del Ministerio de Educación y Cultura (MEC) tiene como acción principal la distribución de textos y materiales didácticos a estudiantes de instituciones oficiales y privadas subvencionadas de la educación inicial y preescolar, los tres ciclos de la educación escolar básica, la educación media y la educación permanente.

A partir del año 2010 la entrega de canastas básicas fue para todos los estudiantes matriculados, en todos los niveles y modalidades educativas. Esta ampliación significó un aumento de 239% en el número de estudiantes beneficiadas/os.

A pesar de que se han dado diversas experiencias de entrega de útiles escolares, en los últimos años el MEC logró institucionalizar esta acción, al incluir en el presupuesto nacional y estableció un mecanismo para su ejecución.

*Rodolfo Elías, Máster en Psicología Social por la Universidad de Guelph, Canadá.
relias@desarrollo.edu.py

**Gabriela Walder, Licenciada en Psicología por la Universidad Católica de Asunción.
gabriela.walder@gmail.com

DIAGNÓSTICO

La evolución presupuestaria del Ministerio de Educación para un periodo de casi 10 años, muestra que en el 2005 tenía un presupuesto de Gs. 1.819.423.035.597, alcanzando para el año 2013 la suma de Gs. 3.185.759.005.173. En términos de gasto real por persona esto significó pasar de una inversión de 167 dólares a 448 dólares por persona.

En cuanto al gasto real destinado durante el mismo periodo para los principales programas se destacan el de Consolidación y Mejoramiento de la Educación Inicial y Escolar Básica que en el 2005 tenía la suma de Gs. 878.492.705.779 y en el 2013 ascendió a Gs. 1.392.949.188.695; y el programa de Formación Básica Permanente a la Población Joven y Adulta que tuvo un aumento significativo, ya que inicia en el año 2007 con Gs. 51.024.905.994 y para el 2013 llega a Gs. 119.534.102.119.

Examinando la evolución del gasto real por objeto, se puede observar un descenso gradual de los gastos vinculados a Servicios Personales que pasa de 77% a un 70%. Por otra parte, los Bienes de Consumo e Insumos no sufren mucha variación, se mantienen dentro del rango del 1%, con excepción en los años 2010 y 2011 donde se aprecia un leve movimiento de 2,3% y 2,4%. Las Transferencias presentan un crecimiento sostenido que pasan de un 18,8% a un 26,7% para el 2013.

En este marco, se realizó el análisis del subprograma de Provisión de Textos y Materiales Didácticos (periodo 2011 – 2012), considerando los indicadores de adquisiciones y las principales empresas proveedoras.

En una primera revisión se puede notar que los montos totales entre las cuentas presupuestales asignadas y los bienes y servicios adquiridos son diferentes. Mientras que el monto para el periodo 2011 – 2012 suma un total de 87.965.039.680, el monto por lo adquirido es de 134.931.674.747; superando ampliamente al presupuesto asignado.

Se realizaron tres licitaciones para la adquisición de útiles escolares¹ (dos para estudiantes y una para docentes).

Las tres licitaciones son plurianuales pero en la hoja de CC² (código de contratación) correspondiente al llamado ID 202803 la mayoría de los proveedores³ (6 de 10) en la CC solo figura un año (2010) con aproximadamente 10% del monto adjudicado. El restante no ha sido asignado a ningún año y ya pasó mucho tiempo como para que esté aún pendiente.

Un caso especial es la licitación 222855 donde fue cancelada la adjudicación a la empresa Mercurio SA que no tiene CC.

El procedimiento utilizado para realizar el llamado fue el de Licitación pública nacional. En tres casos se encuentran procesos especiales de reajustes y ampliación que no son muy claros, por lo que habría que concentrar la información bajo el código de la contratación, por ejemplo.

Las adjudicaciones de los llamados se hicieron parcialmente. Por ejemplo, el caso del llamado cuyo ID es 202803, se adjudicó a varias empresas y cada una proveyó una parte de los artículos.

¹ ID 222.721 - ADQUISICIÓN DE CANASTA BÁSICA DE ÚTILES ESCOLARES 2011 - PLURIANUAL
ID 222.855 - ADQUISICIÓN DE CANASTA BÁSICA DE ÚTILES ESCOLARES PARA DOCENTES - 2012
ID 202.803 - ADQUISICIÓN DE CANASTA BÁSICA DE ÚTILES ESCOLARES 2011 - PLURIANUAL

² La DNCP emite un documento llamado CC (código de contratación) donde figura el código mencionado para cada proveedor. En este documento se indica el monto total adjudicado y al final del mismo la línea presupuestaria asignada y el año, con el monto asignado.

³ Álamo SA, Santiago Adolfo Vega Espínola, Industrias Graficas Nobel SA, Ñande Po'a, Martínez Hermanos SRL y Telexpar SRL.

TABLA 1: LLAMADO, PROVEEDOR Y LOS BIENES O SERVICIOS ADQUIRIDOS

PROVEEDOR	ADQUISICIÓN DE CANASTA BÁSICA DE ÚTILES ESCOLARES PARA ALUMNOS - 2012	ADQUISICIÓN DE CANASTA BÁSICA DE ÚTILES ESCOLARES PARA DOCENTES - 2012	ADQUISICIÓN DE CANASTA BÁSICA DE ÚTILES ESCOLARES 2011 - PLURIANUAL	TOTALES
AGR SA SERVICIOS GRÁFICOS		758.206.172		758.206.172
ÁLAMO SA	19.043.180.192	1.007.956.268	18.226.968.438	38.278.104.898
COMPAÑÍA PARAGUAYA DE SANEAMIENTO AMBIENTAL S.A.	1.646.506.899			1.646.506.899
DALMI SRL	2.267.376.111			2.267.376.111
FUNDACIÓN EN ALIANZA	163.840.000	55.420.200	447.679.120	666.939.320
IMPORTADORA DEL REY S.A.	2.563.720.484	395.233.312	3.089.767.392	6.048.721.188
INDUSTRIAS GRÁFICAS NOBEL S.A.	18.171.755.418	2.484.163.346	20.049.331.864	40.705.250.628
INTEC S.R.L.	2.372.175.415	1.899.581.042	3.669.386.438	7.941.142.895
JOSÉ LUIS CARRILLO		926.845.222		926.845.222
KUATIAPO S.A.	111.922.560	407.892.800		519.815.360
MARÍA GRISELDA ROJAS AVÁLOS	1.438.989.909	600.093.846		2.039.083.755
MARTINEZ HERMANOS S.R.L.	240.206.740	131.343.476	4.268.260.712	4.639.810.928
MERCURIO S.A.	6.701.884.782	431.993.460		7.133.878.242
MIX S.A.	535.866.761			535.866.761
SANTIAGO ADOLFO VEGA ESPINOLA	4.963.226.750	649.272.400	7.134.967.840	12.747.466.990
SERIGRAF S.R.L.	908.588.914	15.510.044		924.098.958
TALLERES GRÁFICOS EMASA S.R.L.			239.728.000	239.728.000
TELEXPAR S.R.L.	265.922.528	678.143.922	1.519.740.416	2.463.806.866
ÑANDE PO`A	3.943.137.484		505.888.070	4.449.025.554
TOTALES	65.338.300.947	10.441.655.510	59.151.718.290	134.931.674.747

Fuente: http://analisis00.esy.es/mec_00.html

ÁLAMO SA e Industrias Gráficas Nobel SA son las dos empresas que han tenido mayor participación en el total de las contrataciones realizadas en los años 2010 – 2011. Más del 50% de las contrataciones realizadas en el periodo.

Si bien la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP) ofrece la información a nivel de detalle (cantidades de bolígrafos, cuadernos, etc.), no es posible cruzar la información con las cantidades de canastas. No se encontró un

lugar donde el MEC indique cuantas canastas por ciclo se adquirieron/pla-
nificaron o entregaron. Solo hace refe-
rencias a cantidades globales.

En la búsqueda realizada utilizando palabras claves como canasta básica, materiales didácticos y útiles se han encontrado llamados que según la información disponible en la sección “PROCESOS – ADJUDICACIONES”, el 80% de los mismos han sido ejecutados, el 17,8% se adjudicó parcialmente y el 2,2% se ejecutó parcialmente.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En primer lugar, es necesario estandarizar los pliegos, específicamente la manera en que se “titulan” los llamados, la denominación de cada uno, debido a que diferentes palabras claves para la búsqueda, pueden generar diversidad de llamados.

El Sistema de Información Estadística de la Dirección de Contrataciones Públicas debería tener más flexibilidad, permitiendo desagregar la información por diferentes criterios (datos), agre-

gar filtros con palabras claves, por objeto del gasto que corresponde, por institución.

Las evidencias de los diferentes procesos que se desarrollan en las licitaciones deberían concentrarse en una sola página (donde se encuentra la información del llamado, identificado mediante el ID) para “reconstruir toda la historia” y entender cómo se ejecutó el presupuesto asignado a esa contratación.

Las explicaciones de las razones de los cambios, adendas, aplicaciones, rescisiones u otros, deberían utilizar un lenguaje claro y concreto, permitiendo al ciudadano comprender la información del programa que está investigando. En las resoluciones de los procesos de los llamados, en algunos casos solo se menciona el número de artículo de la Ley de Contrataciones Públicas, pero no se aclara o describe a qué se refiere ese artículo, lo que obliga a la persona que quisiera saber cómo se procedió en ese llamado, recurrir a varios documentos de diferentes fuentes, lo que implica tiempo y a veces pérdida de interés en la información.

La serie Documentos de Análisis es un estudio del manejo presupuestario en instituciones públicas realizado por Decidamos en el marco del proyecto Acción para el Acceso del Gasto Público en Paraguay. Los artículos podrán ser citados siempre que se mencione la fuente.

© **DECIDAMOS / Campaña por la Expresión Ciudadana**
París 1031 esq. Colón / Asunción, Paraguay / (595 - 21) 425 850 / 421 888
info@decidamos.org.py / www.decidamos.org.py
Fb: Decidamos Paraguay / Tw: @decidamospy
Mayo, 2015.

DECIDAMOS
CAMPAÑA
POR LA EXPRESIÓN
CIUDADANA

“Este material es publicado gracias al apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido del mismo es exclusiva responsabilidad de sus autores y no refleja necesariamente las opiniones o puntos de vista de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos”.