



RESUMEN
TÉCNICO

DOCUMENTO DE ANÁLISIS DEL
**GASTO PÚBLICO
DEL MINISTERIO
DE AGRICULTURA
Y GANADERÍA (MAG)**

ESTUDIO DE LOS SUB PROGRAMAS DE APOYO A
LA AGRICULTURA FAMILIAR Y EDUCACIÓN AGROPECUARIA

JULIO RAMÍREZ

©DECIDAMOS / Campaña por la Expresión Ciudadana

París 1031 esq. Colón / Asunción, Paraguay

(595 - 21) 425 850 / 421 888

info@decidamos.org.py

www.decidamos.org.py

Fb: Decidamos Paraguay

Tw: @decidamospy

©Julio Ramírez, Maestría en Economía Industrial por la Universidad General Sarmiento, Argentina,
jramirez@cadep.org.py

Abril de 2015

La serie Documentos de Análisis es un estudio del manejo presupuestario en instituciones públicas realizado por Decidamos en el marco del proyecto Acción para el Acceso del Gasto Público en Paraguay. Los artículos podrán ser citados siempre que se mencione la fuente.

INTRODUCCIÓN

EL PRESENTE DOCUMENTO ES PARTE DE UN EJERCICIO DE ANÁLISIS DE LOS MANEJOS PRESUPUESTARIOS EN INSTITUCIONES PÚBLICAS LLEVADO ADELANTE POR LA ORGANIZACIÓN DECIDAMOS, A TRAVÉS DEL PROYECTO ACCIÓN PARA EL ACCESO DEL GASTO PÚBLICO EN PARAGUAY, CON APOYO DE LA UNITED STATES AGENCY FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT (USAID).

El ejercicio consistió en adoptar la mirada de ciudadanos y ciudadanas sin conocimientos técnicos en administración y finanzas públicas, realizando un análisis a partir de los datos públicos ofrecidos por el Estado paraguayo, en los portales digitales del Ministerio de Hacienda (MH) y la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP). En tal sentido, no es un ejercicio de auditoría técnica sino más bien de acceso a la información pública por parte de la ciudadanía, en la línea general de promoción y fomento de la auditoría social (accountability).

El documento posee dos partes bien diferenciadas, una donde se analiza la evolución de los gastos del MAG con relación a las demás instituciones de la administración central y base sus distintos programas, en las clasificaciones por objeto de gasto.

El documento se centra en dos programas claves para el desarrollo de la Agricultura Rural Campesina los cuales son, el de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria y el Programa de Desarrollo de la Competitividad Agropecuaria. Dentro del primer programa el análisis se centrará nuevamente en el subprograma “Apoyo a la Agricultura Familiar” y en el segundo programa se centrará en el subprograma “Educación Agropecuaria”.

Es necesario enfatizar que este trabajo estará utilizando expresamente datos abierto al público, pues la idea es ubicarnos a nivel de los agentes de la sociedad civil y además de lograr analizar la información, denotar las barreras y dificultades que tiene el ciudadano común a la hora de hacer seguimiento del gasto público.

SITUACIÓN DEL SECTOR

LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA (AFC) EN PARAGUAY POSEE UN ROL CENTRAL, TANTO EN LO VINCULADO A LA INCLUSIÓN SOCIO-ECONÓMICA, COMO EN LO REFERENTE A LA PROTECCIÓN AMBIENTAL Y DE LA BIODIVERSIDAD.

En cuanto a número de fincas como a miembros familiares en ellas, los hogares de la AFC son los más importantes del país, ello a pesar de la fuerte concentración de la tierra y de la reducción de la producción en muchas de ellas. La mejora de los aspectos productivos y sociales de las fincas de la AFC resulta vital en orden a contribuir a la disminución de la extrema pobreza que caracteriza al sector rural.

Si bien la AFC en el último tiempo perdió protagonismo en la producción de varios rubros agrícolas, la importancia del sector es clave y determinante para la producción de alimentos que integran la canasta básica de las familias paraguayas.

Si se comparan los rubros alimenticios que componen la canasta básica de alimentos del país con la producción de la AFC; más de la mitad de los productos primarios que la componen son producidos por la AFC, esta importancia se observa sobretudo en rubros como frutos (piña, banana, naranja), productos hortícolas (tomate, zanahoria), tubérculos (mandioca, batata), poroto, yerba mate (*Ilexparaguayensis*), entre otros.

La sostenibilidad en la producción de la AFC es sumamente importante, el 85% de las familias implementan algún tipo de manejo y conservación de suelo en las fincas; además de ello, la AFC desarrolla actualmente en varias regiones del país un tipo de producción agroecológica que minimiza los efectos negativos sobre los suelos, las aguas y los bosques (CAN 2008) -los/las campesinos/as contribuyen a enfriar la tierra por su forma de utilizar los recursos naturales en la producción de alimentos, lo que resulta altamente positivo en el contexto actual.

La seguridad y la soberanía alimentaria -base de la soberanía económica, cultural y política- dependen en gran medida de la capacidad que tenga un país de producir alimentos sanos y adecuados. En este sentido, la AFC resulta determinante en orden a lograr seguridad alimentaria sustentable en Paraguay.

GASTO PÚBLICO EN AGRICULTURA

EL ANÁLISIS DE LOS GASTOS EN AGRICULTURA PARA ESTE TRABAJO SE REFIERE A LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL GASTO DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA.

Los datos para el análisis son provenientes de la plataforma BOOST administrada por el Ministerio de Hacienda y representan la evolución del gasto público en Agricultura en un periodo de 10 años (2003 - 2013).

El gasto del MAG tuvo un proceso de crecimiento en términos nominales, así como la Administración Central en su conjunto. Este proceso se debió a las reformas en la política fiscal iniciada con el Gobierno de Nicanor Duarte Frutos, donde las reformas fiscales implementadas permitieron un mayor crecimiento de los ingresos fiscales, consecuentemente el aumento del gasto público. Esto permitió por un lado mantener una política presupuestaria moderada con un superávit fiscal desde el año 2004 al 2011.

Paralelamente se observa un crecimiento promedio del 4,8% con dos años de retracción (2009 y 2012) y con dos años de crecimiento extraordinario de cerca del 13% (2010 y 2013).

En términos corrientes, el gasto del MAG refleja un fuerte incremento de los programas destinados a la agricultura, principalmente a partir del 2009 donde el presupuesto de la institución da su primer salto importante pasando de Gs. 355.327 millones a Gs. 589.907 millones en términos corrientes. En términos reales, deflactando esos valores por Índice de Precios del Consumidor (IPC) dicha variación representó un crecimiento del 61,8% (Tabla 1a y Tabla 1b). Otro crecimiento interesante del gasto institucional del MAG se da en el año 2012 donde el incremento asciende a un 25,8% en términos reales.

Otros hechos importantes de la evolución del crecimiento del MAG son los siguientes:

Gastos del MAG sobre la Administración Central (AC): esta relación se mantuvo más o menos constante en el periodo de análisis, con un promedio de 3,8%. Los años del 2003 al 2004, 2005 y 2006 tuvieron participaciones similares a los años del 2009 y 2012, pero los montos en términos absolutos y reales son superiores en estos últimos periodos.

Crecimiento real de Gastos del MAG con respecto a la AC: en términos constantes tanto el crecimiento de los gastos del MAG con respecto a la AC crecieron entorno al 8%. Las oscilaciones, sin embargo son más fuertes cuando se analiza el gasto del MAG. Estas contradicciones se dan sobre todo entre el año 2012 a 2013, donde de un crecimiento real del 25,8% en el primer año se reduce fuertemente en -30,4%. La explicación podría darse en la discontinuidad de los programas del MAG debido al cambio de gobierno que se ha producido en el 2013 (Tablas 1a y 1b).

TABLA 1A: EVOLUCIÓN DEL GASTO DEL MAG CON RESPECTO A LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL Y EL PIB

AÑO	IPC (AÑO BASE 2003)	GASTOS DEL MAG (EN MILL. DE GS. CORRIENTES)	GASTOS DEL MAG (EN MILL. DE GS. REALES)	GASTOS DE LA AC (EN MILL. DE GS. CORRIENTES)	GASTOS DE LA AC (EN MILL. DE GS. REALES)	PIB (EN MILL. CORRIENTES)	PIB (EN MILL. CONSTANTES)	POBLACIÓN *
2003	100,0	213.489,6	213.489,6	6.237.491,0	6.237.491,0	42.324.219,8	6.588.265,6	5.677.448,0
2004	104,3	299.695,3	287.251,0	7.034.205,0	6.742.121,5	47.999.043,6	6.855.579,1	5.788.088,0
2005	111,4	381.655,5	342.535,7	8.069.585,0	7.242.451,2	53.962.326,7	7.001.842,3	5.898.651,0
2006	122,1	382.388,5	313.148,2	9.342.718,0	7.651.002,2	59.996.506,1	7.338.429,0	6.009.143,0
2007	132,0	351.063,5	265.878,1	10.274.890,0	7.781.694,2	69.426.262,2	7.736.291,0	6.119.642,0
2008	145,4	355.327,2	244.299,2	10.950.218,0	7.528.637,4	80.734.753,2	8.228.251,1	6.230.143,0
2009	149,2	589.907,4	395.334,0	13.862.466,0	9.290.109,6	79.117.170,2	7.901.943,7	6.340.639,0
2010	156,2	570.202,6	365.145,1	15.096.094,0	9.667.203,9	94.934.255,2	8.936.545,3	6.451.122,0
2011	169,0	702.928,6	415.818,4	18.213.994,0	10.774.513,0	105.203.213,9	9.324.606,5	6.561.785,0
2012	175,3	916.960,4	523.196,9	22.627.626,0	12.910.812,1	108.832.260,3	9.209.077,6	6.672.631,0
2013	180,0	655.509,8	364.243,3	23.941.376,0	13.303.364,8	124.853.056,0	10.457.055,4	6.783.374,0

Fuente: Boost y datos del Banco Central del Paraguay.

TABLA1B: EVOLUCIÓN DEL GASTO DEL MAG CON RESPECTO A LA ADMINISTRACIÓN CENTRAL Y EL PIB

INDICADORES %	GASTOS MAG/AC (VALORES CORRIENTES)	GASTO MAG/AC (VAL. CONST.)	CREC. REAL DEL GASTO DE LA AC (VAL. CONST.)	CREC. REAL DEL GASTO DEL MAG (VAL. CONST.)	GASTO AC/PIB (VAL. CORRIENTES, EN %)	GASTO MAG/PIB (VALORES CORRIENTES, EN %)	GASTO MAG/PIB AGROPECUARIO (VAL. CORRIENTES, EN %)	GASTO POR PERSONA (GASTO MAG/POBLACIÓN), VALORES EN GUARANÍES CORRIENTES		GASTO POR PERSONA (GASTO MAG/POBLACIÓN), VALORES EN GUARANÍES CONSTANTES	
2003	3,4	3,4			14,7	0,5	3,2	GS. 85.591	US\$ 13,30	GS. 85.591	US\$ 13,30
2004	4,3	4,3	8,1	34,6	14,7	0,6	3,6	118.797	19,88	113.865	19,05
2005	4,7	4,7	7,4	19,2	15,0	0,7	4,3	149.618	24,22	134.283	21,74
2006	4,1	4,1	5,6	-8,6	15,6	0,6	4,0	148.297	26,31	121.445	21,55
2007	3,4	3,4	1,7	-15,1	14,8	0,5	2,8	134.729	26,77	102.037	20,27
2008	3,2	3,2	-3,3	-8,1	13,6	0,4	2,2	134.974	30,94	92.799	21,27
2009	4,3	4,3	23,4	61,8	17,5	0,7	4,7	221.831	44,66	148.663	29,93
2010	3,8	3,8	4,1	-7,6	15,9	0,6	3,1	212.287	44,79	135.944	28,68
2011	3,9	3,9	11,5	13,9	17,3	0,7	3,6	259.111	61,75	153.277	36,53
2012	4,1	4,1	19,8	25,8	20,8	0,8	5,7	334.692	75,69	190.968	43,18
2013	2,7	2,7	3,0	-30,4	19,2	0,5	2,9	236.951	55,06	131.665	30,59
PROMEDIO	3,8	3,8	8,1	8,6	16,3	0,6	3,6				

Fuente: BOOST.

Gastos sobre el PIB y Gasto Agrícola per cápita: el gasto agrícola en Paraguay en diez años ha llegado a un 3,6% del PIB agropecuario. Dicho gasto sin embargo fue bastante cíclico pasando de un mínimo de 2,2% en el año 2008 a un 5,7% en el 2009. Sin entrar a analizar los detalles del gasto, es posible considerar que estos ciclos sean negativos para la continuidad de los programas agrícolas.

El gasto per cápita agrícola (por habitante rural) en Paraguay es bastante reducido llegando su tope máximo en el 2012 con Gs. 96.635 en valores corrientes y Gs 53.696 en valores constantes.

Los gastos del Ministerio de Agricultura MAG tuvieron un crecimiento reducido en términos reales con un promedio del 8,6%. Este crecimiento estuvo marcado por ciclos de elevado crecimiento encabezado por el año 2009, donde alcanzó el 61,8% y periodos de recesión durante los años 2006, 2007, 2008, 2010 y sobretodo el 2013.

Dentro de los objetos de gastos se puede ver que “Otros gastos” tuvo una preponderancia en cuanto al crecimiento con relación a los demás ítems. Este crecimiento tuvo variaciones elevadas, particularmente en el año 2006 de 441,0%. Los servicios no personales fueron otro de los rubros con un importante promedio de crecimiento, concentrándose dicho crecimiento en el año 2007. La principal dificultad de comprender esta clasificación es que el grado de desglose de los mismos no permite, por ejemplo, saber a qué gastos corresponden los ítems de mayor crecimiento en el periodo analizado. Esto dado que la clasificación por objeto de gasto tiene como fin “la clasificación del gasto según determina la naturaleza de los bienes y servicios que el Gobierno adquiere para desarrollar sus actividades”.

TABLA 2A: MAG - GASTOS POR OBJETO DEL GASTO (TASA DE CRECIMIENTO ANUAL % A PRECIOS REALES, AÑO BASE=2003)

DESCRIP.	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	PROMED.
IPC (AÑO BASE 2003)	104,3	111,4	122,1	132,0	145,4	149,2	156,2	169,0	175,3	180,0	
1- SERVICIOS PERSONALES	1,6	-7,7	-10,2	10,8	17,6	18,5	5,6	11,3	22,8	-7,1	6,3
2- SERVICIOS NO PERSONALES	-45,8	-4,7	-2,9	522,2	-31,9	83,7	-34,2	-30,1	-15,6	-0,9	44,0
3- INSUMOS	-12,4	34,6	50,8	-44,4	-21,1	124,8	0,6	-19,1	47,6	-58,7	10,3
4- INVERSIÓN FÍSICA	47,0	15,3	-65,7	-77,8	-6,1	109,5	87,1	-31,3	-76,4	-32,7	-3,1
5- INVERSIÓN FINANCIERA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6- TRANSFERENCIAS	48,1	53,1	53,5	-12,7	-11,8	70,2	-20,4	35,3	38,3	-35,9	21,8
7- SERV. DE LA DEUDA PUB.	-	-	-	-	-	-	-	-98,5	-	-	-98,5
8- OTROS GASTOS	110,9	-69,3	441,0	110,0	-24,7	50,5	-13,7	-56,8	85,4	-33,2	60,0
TOTALES	34,6	19,2	-8,6	-15,1	-8,1	61,8	-7,6	13,9	25,8	-30,4	8,6

Fuente: BOOST

El presupuesto por objeto del gasto del MAG tiene su mayor componente en las transferencias. Nuevamente a este nivel y clasificación no se logra determinar exactamente hacia donde van dirigidas. Cabe recordar que el MAG realiza transferencias tanto a otras instituciones como el INDERT, así como subsidios a productores por fallas en la producción o para inversión en la producción. La inversión física que aparentemente tiene un promedio interesante, son solamente importantes en los años 2003 al 2006 para caer a niveles por debajo del 5% en los siguientes años analizados (Tabla 2b).

TABLA 2B: MAG - GASTOS POR OBJETO DEL GASTO (TASA DE PARTICIPACIÓN % A PRECIOS REALES, AÑO BASE=2003)

DESCRIP.	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	PROMED.
1- SERVICIOS PERSONALES	24,6	18,6	14,4	14,1	18,4	23,59	17,3	19,8	15,9	18,8	25,1	19,2
2- SERVICIOS NO PERSONALES	3,4	1,4	1,1	1,2	8,5	6,30	7,2	5,1	3,6	2,1	3,0	3,9
3- INSUMOS	3,5	2,3	2,6	4,2	2,8	2,38	3,3	3,6	2,2	3,0	1,8	2,9
4- INVERSIÓN FÍSICA	41,5	45,4	43,9	16,5	4,3	4,41	5,7	11,6	8,5	1,3	1,3	16,8
5- INVERSIÓN FINANCIERA	0,0	2,7	0,0			0,00	0,0			0,0	0,0	0,4
6- TRANSFERENCIAS	26,9	29,6	38,1	63,9	65,7	63,11	66,4	57,2	69,6	74,6	68,7	56,7
7- SERV. DE LA DEUDA PÚBLICA	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	0,0	2,6	0,0	0,0	0,0	0,2
8- BIENES DE CAMBIO	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,00	0,0			0,0	0,0	0,0
9- OTROS GASTOS	0,0	0,1	0,0	0,1	0,3	0,21	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
TOTAL (ANUAL)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,00	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

Fuente: Boost - Ministerio de Hacienda.

Los niveles de ejecución presupuestaria son relativamente bajos si se observa el promedio, ya que llega apenas al 70% en un periodo de 10 años. Cabe destacar que esta ejecución se ve alterada por el Plan Financiero¹, si bien el mismo no afecta los gastos considerados rígidos como los servicios personales (salarios, jubilaciones) y pago de la deuda.

Para tener una aproximación de la eficiencia institucional, lo correcto hubiese sido tener una relación del plan financiero con lo ejecutado. Sin embargo, no existe ni en el BOOST ni en otra página del Ministerio de Hacienda datos comparativos del Plan Financiero de acuerdo a las distintas clasificaciones presupuestarias para conocer cómo se ejecutaron los distintos componentes del presupuesto institucional.

Se analiza por lo tanto el presupuesto aprobado con relación a lo obligado², que son los datos disponibles de fácil acceso que permite obtener el Boost. También se puede obtener el presupuesto pagado³.

¹ El Plan Financiero es un instrumento utilizado por el Ministerio de Hacienda para ajustar los presupuestos de instituciones, de algunos rubros, de acuerdo a la capacidad real de recaudación que tienen anualmente.

² Obligación: consiste en el compromiso de pago originado en un vínculo jurídico financiero entre un organismo o entidad del Estado y una persona física o jurídica, este paso se da cuando se registra una deuda en el sistema de contabilidad, con lo cual se disminuye el crédito presupuestario

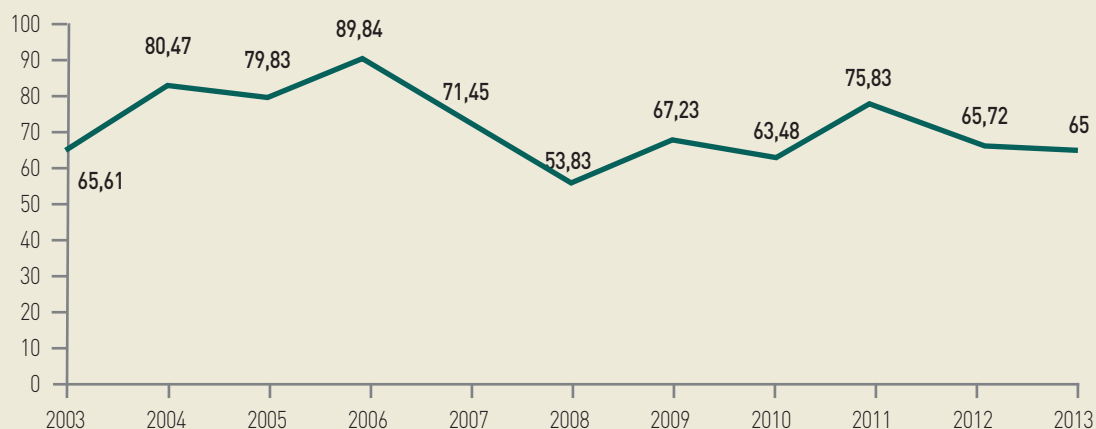
³ Pago: consiste en el cumplimiento parcial o total de las obligaciones, se produce cuando la Tesorería General o Institucional realiza la transferencia efectiva de los recursos financieros para honrar las deudas generadas en la etapa anterior y se registra en el sistema de tesorería el pago de la obligación contable.

TABLA 2C: MAG - GASTOS POR OBJETO DEL GASTO (OBLIGADO /PRESUPUESTADO A PRECIOS REALES, AÑO BASE=2003)

DESCRIP.	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	PROMED.
1- SER- VICIOS PER- SONALES	98,7	98,1	97,3	97,7	92,3	93,9	95,2	92,6	91,9	89,9	94,8	94,8
2- SERVI- CIOS NO PERSONA- LES	79,0	60,3	51,2	52,5	59,6	38,5	65,9	70,2	65,1	44,9	44,9	57,4
3- INSUMOS	77,5	70,6	70,4	82,4	43,3	32,3	75,2	81,7	89,4	61,7	61,7	67,8
4- INVER- SIÓN FÍSICA	57,1	74,6	76,5	84,0	30,8	17,0	47,3	47,4	62,2	32,7	32,7	51,1
5- INVER- SIÓN FI- NANCIERA	0,0	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,0
6- TRANS- FERENCIAS	58,9	81,9	80,6	91,6	77,4	57,0	64,4	59,1	74,0	63,5	63,5	70,2
7- SERV. DE LA DEUDA PÚBLICA	0,0	26,7	0,0	-	-	-	-	84,5	100,0	-	-	42,2
8- BIENES DE CAMBIO	0,0	-	-	-	0,0	-	-	0,0	-	-	0,0	0,0
9- OTROS GASTOS	25,9	94,7	50,1	98,3	85,6	69,1	74,2	65,0	59,3	79,3	79,3	71,0
TOTAL (ANUAL)	65,6	80,5	79,8	89,8	71,5	53,8	67,2	63,5	75,8	65,7	65,7	70,8

Fuente: Boost - Ministerio de Hacienda.

Sorprende en primer lugar la gran variabilidad de la ejecución presupuestaria institucional sobre todo en el año 2008, donde se logró apenas el 53,8% de ejecución. En el año 2006, se logra el mayor grado de ejecución. Entre los años 2009 y 2013 se mantiene cierta estabilidad en las ejecuciones (Tabla 2c y Gráfico 1). Los servicios personales son los de mayor ejecución, con un promedio del 94,8% (Tabla 2c).

GRÁFICO 1: MAG - EVOLUCIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA (PRESUPUESTADO/OBLIGADO)

Como puede verse, la versión agregada del presupuesto por programas del MAG en un plazo de 10 años presenta una gran discontinuidad, sobre todo los programas de acción e inversión. Estos programas son los más interesantes para analizar porque afectan más de cerca a las comunidades o beneficiarios, lo que a su vez implica que pueden tener un efecto sobre su nivel de vida.

Cabe destacar que el MAG destinó una parte importante de su presupuesto a los gastos de administración (Programa de administración general de recursos).

Este gasto administrativo fue reduciéndose desde el año 2006 debido al incremento de las transferencias al INDERT que comenzaron a tener una elevada participación a partir de ese año. En el 2010 los gastos en la administración de recursos comienzan a subir nuevamente mientras que las transferencias al INDERT no se reducen. Así, para el año 2013 los gastos del programa general de recursos y las transferencias del INDERT llegan al 55,1% del presupuesto de la institución.

Por otro lado, programas como el de la agricultura familiar campesina y desarrollo rural han desaparecido nominalmente dando paso a otros programas, que al cambiar de nombre dificulta el seguimiento en el lapso de 10 años.

En vista de que la información a nivel agregado con el nombre genérico de los programas dificulta hacer un seguimiento, se eligieron dos programas que tienen relación con los objetivos de la investigación o que tienen un peso importante en la composición presupuestaria.

**TABLA 3A: PARTICIPACIÓN DE LOS PRINCIPALES PROGRAMAS DEL MAG
(EN VALORES CONSTANTES)**

DESCRIP.	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
001 - ADMINISTRACIÓN GENERAL DE RECURSOS		21,5	31,8	7,9	7,6	8,6	9,9	20,0	23,3	18,1	28,6
001 - AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA Y DESARROLLO RURAL		11,4	6,3	6,4	10,4	24,6	22,3	25,3		0,9	
001 - APOYO A LA REACTIVACIÓN ECONÓMICA Y LA AGRICULTURA FAMILIAR		55,0	52,0	45,6	30,1	18,7	15,6	20,6	9,3		
001 - DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS	16,5										
001 - TRANSFERENCIA AL INDERT			0,0						23,0		
002 - ADMINISTRACIÓN Y COORDINACIÓN DE PROGRAMAS AGRÍCOLAS		0,2	0,3	0,3	0,3	0,5	0,4	0,5	0,4	0,3	0,4
002 - AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA Y DESARROLLO RURAL			0,0						2,9		
002 - APOYO A LA LUCHA CONTRA LA POBREZA FOCALIZADA			0,0			0,6	0,2	0,1	0,1		
002 - COMPETITIVIDAD DEL SECTOR AGROPECUARIO			0,0	5,6	7,7	8,5	9,8	10,3	7,6		
002 - PRODUCCIÓN AGROPECUARIA PARA EXPORTACIÓN		9,8	7,6								



A efecto de analizar la disponibilidad y posibilidad de seguimiento se toma tres programas para los años 2012 y 2013. Utilizando la herramienta Boost, se ha elaborado la Tabla 3b, solicitando los programas del MAG, a nivel de programas, sub-programas y proyectos. La herramienta solamente arrojó el nivel de proyectos para el programa Inversión para el Desarrollo de la Agricultura Familiar y Seguridad Alimentaria.

Eso se debe a que los demás sub-programas del MAG corresponden a departamentos que se encuentran en el organigrama de la institución. Cabe resaltar, por ejemplo, que los Departamentos de Extensión Agraria poseen varios proyectos dentro de su estructura que el BOOST no permite captar.

**TABLA 3B: PARTICIPACIÓN PROGRAMAS SELECCIONADO DEL MAG
(EN VALORES CORRIENTES)**

DESCRIPCIÓN	2012	2013	
	% PARTIC.	% ART.	% VAR.
12.010 - MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA	100,00	100,0	-28,51
006 - DESARROLLO DE LA AGRICULTURA FLIAR. Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	36,64	21,9	-57,23
01 - EXTENSIÓN AGRARIA	3,63	4,8	-5,01
00 - *	3,63	4,8	-5,01
02 - FOMENTO DE LA PROD. DE ALIMENTOS POR LA AGRICULTURA FAMILIAR	5,63	6,2	-21,29
00 - *	5,63	6,2	-21,29
03 - DESARROLLO AGRÍCOLA DE LA REGIÓN ORIENTAL - 2KR	0,79	0,3	-75,24
00 - *	0,79	0,3	-75,24
04 - APOYO A LA AGRICULTURA FAMILIAR	10,39	8,4	-42,41
00 - *	10,39	8,4	-42,41
05 - FORTALECIMIENTO DEL SECTOR AGRÍCOLA - II ETAPA	0,13	0,2	-2,18
00 - *	0,13	0,2	-2,18
06 - MANEJO CONSERVACIÓN Y RECUPERACIÓN DE SUELOS	1,28	0,4	-79,30
00 - *	1,28	0,4	-79,30
07 - GENERO Y JUVENTUD RURAL	0,01	0,0	-27,49
00 - *	0,01	0,0	-27,49
08 - DIVERSIFICACIÓN AGRÍCOLA	0,05	0,1	-17,49
00 - *	0,05	0,1	-17,49
09 - AGRICULTURA Y ECONOMÍA INDÍGENA - PAEI	0,31	0,3	-38,15
00 - *	0,31	0,3	-38,15
10 - EXTENSIÓN AGRARIA (DCI-ALA/2010/22871)	0,28	0,5	16,04
00 - *	0,28	0,5	16,04
11 - FORTALECIMIENTO DEL SECTOR FRUTIHORTÍCOLA	14,15	0,9	-95,34
00 - *	14,15	0,9	-95,34
007 - DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA	6,87	8,1	-15,43
01 - EDUCACIÓN AGROPECUARIA	4,25	5,3	-11,49
00 - *	4,25	5,3	-11,49
02 - SISTEMA DE CENSO Y ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS	0,34	0,4	-5,22
00 - *	0,34	0,4	-5,22
03 - SISTEMA DE COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS	0,54	0,9	18,52
00 - *	0,54	0,9	18,52
04 - BIOTECNOLOGÍA Y BIOSEGURIDAD	0,28	0,2	-48,86
00 - *	0,28	0,2	-48,86
05 - BIBLIOTECA NACIONAL DE AGRICULTURA "DR. MOISÉS BERTONI"	0,01	0,0	16,45
00 - *	0,01	0,0	16,45
06 - FOMENTO PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA	1,44	1,3	-35,91
00 - *	1,44	1,3	-35,91
007 - INV. PARA EL DESARROLLO DE LA AG. FLIAR. Y SEGURIDAD ALIM.	9,70	11,0	-19,17
00 - *	9,70	11,0	-19,17
02 - MANEJO SOSTENIBLE DE RECURSOS NATURALES (PMRN-KFW)	0,50	0,2	-66,73
09 - DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE (BIRF 7503-PA)	4,17	6,5	11,23
18 - EMP. DE ORG. DE POBRES RUR. Y ARM.DE INVERS. (FIDA 667-PY)	1,72	1,0	-57,94
20 - MODERN.DE LA GEST.PÚBLICA DE APOYOS AGROPEC. (BID 1800-OC-PR)	3,12	3,2	-25,82
22 - FORT. DE LA AGR. FLIAR. ÑAMOMBARETE ÑEMITY JOPARA (DON.BRASIL)	0,19	0,0	-100,00

Para completar el análisis se realizó una búsqueda de resultados de algunos de los programas señalados anteriormente. En ese sentido, en la página principal del Ministerio de Hacienda, en el menú informe se encuentra el Informe de Control y Evaluación Presupuestaria. Sin embargo al tratar de acceder a dicho informe, el mismo va directamente al menú de Control y Evaluación Presupuestaria 2013. Cabe destacar que al acceder al mismo informe yendo primeramente al menú, entrando en la Dirección de Presupuesto y luego al Informe de Control y Evaluación, se nota que el mismo ya está actualizado al 2014. Asimismo, no fue posible acceder al documento completo del informe para el año 2013, solamente se pudo acceder hasta el primer semestre.

Este informe es sumamente interesante, primeramente porque está basado en el Plan Financiero de cada institución y además porque contiene metas e indicadores con lo cual se propone medir el desempeño de cada Ministerio.

Una de las secciones importantes se refiere a las principales metas productivas (bienes y servicios) logrados. Para dar un ejemplo, se señala lo referente a la Reforma Agraria, ya que esta sección está organizada por los siguientes temas: seguridad interna, seguridad nacional, educación, salud, reforma agraria y vivienda.

Reforma Agraria *(primer semestre del 2013, disponible en la WEB)*

El ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) cuenta con un plan financiero Año 2013 de G. 890.927 millones, de los cuales, ha ejecutado el 40,51%, que representa en términos monetarios G. 360.883 millones. En ese sentido, se ha utilizado 55,28% más de lo utilizado durante el mismo periodo del año 2012, que se explica principalmente por las variaciones en la ejecución de gastos en Transferencias a las Entidades Descentralizadas (SENAVE, INFONA, INDERT, IPTA, SENACSA, otras).

El Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra (INDERT)⁴, presenta un Plan Financiero de G. 326.675 millones. En lo referente al total ejecutado, al cierre del primer semestre del Ejercicio Fiscal 2013, la entidad ejecutó el 36,17% del total asignado.

Algunos resultados han sido:

- 1. Adquisición de 8.743 hectáreas, 1.116 m² y 4525 cm² de superficies de tierras nuevas, beneficiando a 700 familias campesinas aproximadamente, ejecutado a través del programa de "Asentamiento Integrados Sostenibles para el Desarrollo".*
- 2. Para el primer semestre del 2013 fueron beneficiadas unas 14.063 familias a través de las transferencias realizadas a organizaciones no Gubernamentales, conforme convenios firmados, con las entregas de implementos agrícolas, semillas de renta y para autoconsumo, cría de aves, etc.*

Para realizar una evaluación rápida de la información analizada en el punto sobre metas productivas logradas, no se cuenta con la información completa para hacer un análisis del desempeño de los programas. Es necesario informar sobre los indicadores que se pretendía alcanzar y cuántos fueron efectivamente logrados.

⁴ Institución parte de los programas del MAG.

Por otra parte, el informe muestra un avance de la Implementación del Presupuesto por Resultados. El mismo constituye un esfuerzo para buscar la transparencia y utilidad de los datos, a fin de mejorar la calidad de los bienes y servicios entregados por el estado. El informe tiene tres componentes: indicadores de desempeño, evaluación de programas públicos y balance anual de gestión pública. El Ministerio de Agricultura fue incorporado desde el 2012 en el proceso.

El informe analizado, sin embargo, posee poca información en estas tres etapas, lo cual se menciona a continuación:

TABLA 4: PLAN DE TRABAJO - CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS AL 1ER. SEMESTRE

MINISTERIO	PROGRAMAS/SUBPROGRAMA/PROYECTO	COMPROMISOS	CUMPLIDOS	% CUMPLIMIENTO
EDUC. Y CULTURA	Provisión de texto y materiales didácticos	13	6	46
SALUD PÚBLICA	APS - Medicina familiar	11	5	45
OBRAS PÚBLICAS	Construcción, rehabilitación y mejoramiento de empedrados y obras de arte	11	5	45
	Construcción, rehabilitación y conservación de caminos vecinales y rurales	9	4	44
SALUD PÚBLICA	Servicios Nacional de Erradicación del Paludismo	6	4	67
AGRICULTURA Y GANADERÍA	Extensión Agraria	12	4	33

Fuente: Expediente de Plan de trabajo de Ministerios sectoriales.

La información indica que los compromisos asumidos por el MAG en extensión agraria fueron 12, de los cuales 4 fueron cumplidos, lo que implica un 33% de cumplimiento. Para el lector esta información es irrelevante, pues no se conoce cuáles son los compromisos cumplidos y si el nivel de cumplimiento es bueno o no para el periodo.

En cuanto a indicadores, el informe señala que para el programa de Fomento de la Producción de Alimentos por la Agricultura Familiar han sido atendidas 73.950 familias rurales con asistencia técnica, lo cual corresponde a un avance del 91%. Nuevamente aquí, la falta de una línea base comparativa hace que la información pierda fuerza.

Finalmente, el informe no presenta resultado del tercer instrumento del presupuesto por resultados que es el Balance Anual de Gestión Pública.

Adquisiciones Públicas

El análisis de las contrataciones se centra en dos programas del MAG: a) DESARROLLO DE LA AGRICULTURA FLIAR. Y SEGURIDAD ALIMENTARIA (Programa 6), b) DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD AGROPECUARIA (Programa 7). Para el efecto, se utilizan datos proveídos por la Dirección Nacional de Contrataciones Públicas (DNCP). Una cuestión importante para analizar es si los bienes y servicios adquiridos tienen relación con la naturaleza de los programas.

El programa 6 Desarrollo de la Agricultura Familiar y Seguridad Alimentaria, busca contribuir en el proceso orientado a mejorar la calidad de vida con reducción sustantiva de la pobreza en

la AF, generando las condiciones institucionales adecuadas que posibiliten a sus miembros acceder a los servicios impulsores del arraigo y del desarrollo, promoviendo la producción competitiva de alimentos y de otros rubros generadores de ingreso, concurrentes a la inserción equitativa y sostenible del sector en el complejo agroalimentario y agroindustrial. Está vigente desde el 2012 y con continuidad en el 2013.

Por su parte el programa 7 Desarrollo de la Competitividad Agropecuaria, tiene por objetivo generar las condiciones para que los productores agrarios logren una especialización productiva que les permita una inserción competitiva en los mercados, sobre la base de una combinación adecuada de mayor productividad y menores costos unitarios, a partir del desarrollo del capital humano, un manejo sostenible de los recursos naturales y la incorporación de innovaciones tecnológicas. Está vigente desde el 2012 y con continuidad en el 2013.

De hecho, ambos programas están insertos y tiene continuidad en el Marco Estratégico Agrario directrices Básicas - 2014 / 2018, aprobado en el 2013.

En el programa 6, el análisis se realiza para el subprograma 4: "Apoyo a la Agricultura Familiar" por el importante peso que el mismo tuvo en el presupuesto del MAG en los años 2012 y 2013 (Ver Tabla 3b). Dentro del subgrupo objeto de gasto, se toma el rubro 300 correspondiente, según Boots, a "BIENES DE CONSUMO". Este subprograma está clasificado como eminentemente de acción y por ende corresponde exclusivamente al presupuesto tipo ⁵.

El gasto total del subprograma en bienes de consumo alcanzó en los dos años analizados Gs. 961,1 millones, de los cuales el rubro combustibles absorbió el 47,9% del total. El principal proveedor es la empresa Barcos y Rodados o Estación Bahía (Tabla 5), que si bien tiene diferentes nombres jurídicos corresponden al mismo grupo empresarial.

⁵ Tipo 2: Presupuesto de Programas de Acción: es el conjunto de actividades por programas o subprogramas que pueden ser programadas en términos de objetivos y metas cuantificables basados en sistemas de determinación de unidades de medidas, indicadores de gestión o producción.

TABLA 5: MAG – COMPRAS PÚBLICAS POR LLAMADOS – PROGRAMA 6 – SUBPROGRAMA 4 “APOYO A LA AGRICULTURA FAMILIAR CAMPESINA” RUBROS 300: BIENES DE CONSUMO (*)

AÑO		2012	2013	TOTALES
PROGRAMAS		6	6	
LLAMADO	PROVEEDOR			
ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS ELÉCTRICOS MAG N° 15/2013	FERRETERÍA INTERNACIONAL S.A.		1.442.100	1.442.100
ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS ELÉCTRICOS	ROSSANA MABEL RUFFINELLI FERNANDEZ	7.049.150		7.049.150
ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS INFORMÁTICOS	"BBO LOGISTICS" S.A.		3.568.400	3.568.400
	DATA SYSTEMS SA EMISORA DE CAPITAL ABIERTO		13.000.000	13.000.000
	GUIDO ANTERO NUÑEZ FLEITAS			
	HADAMI S.A.		5.338.580	5.338.580
	MARCELO ADDARIO PAVÓN		19.434.885	19.434.885
ADQUISICIÓN DE CÁMARA Y CUBIERTA DE AIRE	IMPORTADORA DE NEUMÁTICOS RODAR SRL	35.000.000		35.000.000
ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLES PARA EL MAG	BARCOS Y RODADOS ESTACIÓN BAHÍA SRL		69.180.000	69.180.000
			130.000.000	130.000.000
ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES PLURIANUAL	BARCOS Y RODADOS ESTACIÓN BAHÍA SRL	272.640.000		272.640.000
	SERVIPLUS S.A.	181.760.000		181.760.000
		50.000.000		50.000.000
				70.000.000
ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLES	SERVIPLUS S.A.		70.000.000	
ADQUISICIÓN DE ELEMENTOS E INSUMOS DE LIMPIEZA	LELIA LUISA FERREIRA MEDINA	10.152.612		10.152.612
ADQUISICIÓN DE INSUMOS INFORMÁTICOS	HADAMI S.A.	951.608		951.608
ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PAPEL Y CARTÓN	COPEL S.A.	8.800.000		8.800.000
	DALMI SRL	216.700		216.700
	GUIDO ANTERO NUÑEZ FLEITAS	985.144		985.144
	KUATIAPO S.A.	6.767.892		6.767.892
	TELEXPAS S.R.L.	17.325		17.325
ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS INFORMÁTICOS	DATA SYSTEMS SA EMISORA DE CAPITAL ABIERTO	13.000.000		13.000.000
	GUIDO ANTERO NUÑEZ FLEITAS	22.181.968		22.181.968
	NEGOCIOS INTERNACIONALES & COMUNICACIÓN SACI Y DE SERVICIOS	13.000.000		13.000.000
ADQUISICIÓN DE UTENSILIOS DE COCINA	JORGELINA ROSALBA DUARTE ROLÓN	2.508.000		2.508.000
ADQUISICIÓN DE ÚTILES DE OFICINA Y ESCRITORIOS	GUIDO ANTERO NUÑEZ FLEITAS	14.546.750		14.546.750
LCO MAG N° 05/2013 ADQUISICIÓN DE CÁMARA Y CUBIERTA DE AIRE CON CONTRATO ABIERTO ID N° 258.282	AUTOMOTIVE SA IMPORTADORA Y EXPORTADORA		9.561.200	9.561.200
TOTALES		639.577.149	321.525.165	961.102.314

Fuente: Contrataciones Públicas. *Obs: Para este caso incluyen: 330 - PRODUCTOS DE PAPEL CARTÓN E IMPRESOS, 340 - BIENES DE CONSUMO DE OFICINAS E INSUMOS, 360 - COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES, 390 - OTROS BIENES DE CONSUMO.

La información presentada en la tabla, si bien es interesante y representa un avance para el usuario de la información, no es suficiente para un análisis más fino ya que es necesario un detalle de los tipos de servicios y bienes que se están adquiriendo para realizar un comparativo con los precios de mercado y así saber si el sistema de contrataciones públicas es eficiente para obtener productos y servicios con el mejor índice de calidad/costo.

Seguidamente se pasa a analizar algunos componentes del Programa 7 Desarrollo de la Competitividad Agropecuaria. Concretamente el análisis se enfoca en el subprograma 1 “Educación Agropecuaria”, que representa el 61,9% del Programa 7 para el 2012 y el 64,8% para el 2013. Se toma nuevamente el subgrupo objeto de gasto 300 que ocupan el segundo lugar en cuanto a participación, con un 11,18% en el 2012 y 5,94% en el 2013.

En el año 2012 el presupuesto del MAG para bienes de consumo fue de 4.084 millones de guaraníes (US\$ 919,5 mil) el cual disminuyó en un -53,6% en el 2013 llegando a Gs. 1.836 millones.

Dentro del rubro, la “ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS PARA ANIMALES Y PERSONAS” representa la mayor participación para ambos años, en una proporción del 33,4% para el 2012 y del 70% para el 2013. Seguidamente, la mayor participación corresponde al llamado para la “ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLES” y “COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES”, ambos con una participación del 25,4% para el 2012 y el 22,1% para el 2013. Para estos llamados nuevamente se vieron beneficiados el grupo empresarial Bahía para sus estaciones Barcos y Rodados.

TABLA 6: MAG – COMPRAS PÚBLICAS POR LLAMADOS PROGRAMA 7 SUBPROGRAMA 1 “EDUCACIÓN AGROPECUARIA” RUBROS 300: BIENES DE CONSUMO (*)

LLAMADO	PROVEEDOR	2012	% PART.	2013	% PART.	TOTAL
ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS PARA ANIMALES Y PERSONAS	FLAVIANO ORTÍZ SILVA	433.900.350	10,6	524.253.650	29	958.154.000
	HAYDEE GIMÉNEZ LÓPEZ	932.427.100	22,8	762.894.900	42	1.695.322.000
ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS ELÉCTRICOS MAG N° 15/2013	FERRETERÍA INTERNACIONAL S.A.		0,0	15.576.600	1	15.576.600
ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS ELÉCTRICOS	ROSSANA MABEL RUFFINELLI FERNANDEZ	20.718.400	0,5		0	20.718.400
ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS INFORMÁTICOS	DATA SYSTEMS SA		0,0	10.787.840	1	10.787.840
	EMISORA DE CAPITAL ABIERTO					
	GUIDO ANTERO NUÑEZ FLEITAS		0,0		0	
	HADAMI S.A.		0,0	7.500.000	0	7.500.000
	MARCELO ADDARIO PAVÓN		0,0	28.715.277	2	28.715.277
ADQUISICIÓN DE CÁMARA Y CUBIERTA DE AIRE	IMPORTADORA DE NEUMÁTICOS RODAR SRL	50.000.000	1,2		0	50.000.000
ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLES PARA EL MAG	BARCOS Y RODADOS		0,0	145.000.000	8	145.000.000
	ESTACIÓN BAHÍA SRL		0,0	90.000.000	5	90.000.000

ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES PLURIANUAL	BARCOS Y RODADOS	638.000.000	15,6		0	638.000.000
	ESTACIÓN BAHIA SRL	200.000.000	4,9		0	200.000.000
	SERVIPLUS S.A.	200.000.000	4,9		0	200.000.000
ADQUISICIÓN DE COMBUSTIBLES	SERVIPLUS S.A.		0,0	170.000.000	9	170.000.000
ADQUISICIÓN DE CUBIERTAS	IMPORTADORA DE NEUMATICOS RODAR SRL	233.695.382	5,7		0	233.695.382
ADQUISICIÓN DE ELEMENTOS E INSUMOS DE LIMPIEZA	LELIA LUISA FERREIRA MEDINA	25.999.962	0,6		0	25.999.962
ADQUISICIÓN DE HERRAMIENTAS MENORES Y DE FERRETERÍA	FERRETERÍA INTERNACIONAL S.A.	116.884.000	2,9		0	116.884.000
	JUAN CRISTOBAL ROMERO FERREIRA	522.000	0,0		0	522.000
	MOLMAN S.A.	45.018.000	1,1		0	45.018.000
	ROSSANA MABEL RUFFINELLI FERNANDEZ	34.643.000	0,8		0	34.643.000
ADQUISICIÓN DE INSUMOS INFORMÁTICOS	HADAMI S.A.	25.999.962	0,6		0	25.999.962
ADQUISICIÓN DE INSUMOS PARA EXCAVACIÓN DE POZO ARTESIANO	JULIO CESAR MONGELÓS PEÑA	19.900.800	0,5		0	19.900.800
ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS DE PLÁSTICOS Y DE CAUCHO	JUAN CRISTOBAL ROMERO FERREIRA	35.367.670	0,9		0	35.367.670
ADQUISICIÓN DE TEXTIL Y VESTUARIO	DULCE HOGAR S.R.L.	45.470.000	1,1		0	45.470.000
	SAMPA S.A.	15.198.230	0,4		0	15.198.230
ADQUISICIÓN DE ABONOS Y FERTILIZANTES	MARIO COMERCIAL S.A.	434.493.452	10,6		0	434.493.452
ADQUISICIÓN DE ARTÍCULOS INFORMÁTICOS	DATA SYSTEMS SA EMISORA DE CAPITAL ABIERTO	11.000.000	0,3		0	11.000.000
	GUIDO ANTERO NUÑEZ FLEITAS	3.999.962	0,1		0	3.999.962
	NEGOCIOS INTERNACIONALES & COMUNICACIÓN SACI Y DE SERVICIOS	11.000.000	0,3		0	11.000.000
ADQUISICIÓN DE MATERIALES QUIRÚRGICOS Y DE LABORATORIO	CHACO INTERNACIONAL SA	338.000	0,0		0	338.000
	CIENTÍFICA MILAN S.R.L	15.023.800	0,4		0	15.023.800
	DROGUERIA ITALQUIMICA SOCIEDAD ANÓNIMA	6.879.500	0,2		0	6.879.500
	G T SCIENTIFIC S.A.	67.779.420	1,7		0	67.779.420
	IRIS PATRICIA POSADA	21.448.550	0,5		0	21.448.550
	P.M.Y.A. S.A.	68.386.340	1,7		0	68.386.340

	SUMIJIRO TAKAOKA TAKAOKA	1.956.150	0,0		0	1.956.150
ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS Y MEDICINALES	LOURDES ELIZABETH PERALTA RIVAS	129.604.560	3,2		0	129.604.560
ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS VETERINARIOS	DELICIA NATIVIDAD BENÍTEZ SÁNCHEZ	49.093.000	1,2		0	49.093.000
	JUAN CRISTOBAL ROMERO FERREIRA	14.966.000	0,4		0	14.966.000
ADQUISICIÓN DE SEMILLAS	ELPIDIO VALERIANO CÁCERES CORONEL	15.340.000	0,4		0	15.340.000
	JUAN BRAULIO PÉREZ GUTIERREZ	133.997.920	3,3		0	133.997.920
ADQUISICIÓN DE ÚTILES DE OFICINA Y ESCRITORIOS	GUIDO ANTERO NUÑEZ FLEITAS	25.777.600	0,6		0	25.777.600
L.P.N. M.A.G. N° 02/2013 ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS PARA PERSONAS Y ANIMALES ID N° 258.119	JUAN BRAULIO PÉREZ GUTIERREZ		0,0	621.432.900	34	621.432.900
LCO-MAG NRO. 10/2013 ADQUISICIÓN DE ALIMENTOS VARIOS PARA LA DEA- PLURIANUAL - CON CONTRATO ABIERTO	LUIS RAMÓN GARCÍA GINI		0,0	81.418.550	4	81.418.550
TOTALES		4.084.829.110		100,0		100

Fuente: Contrataciones Públicas.

Obs: Para este caso incluyen:

310 - PRODUCTOS ALIMENTICIOS
320 - TEXTILES Y VESTUARIOS
330 - PRODUCTOS DE PAPEL CARTÓN E IMPRESOS
340 - BIENES DE CONSUMO DE OFICINAS E INSUMOS
350 - PRODUCTOS E INSTRUM. QUÍMICOS Y MEDICINALES
360 - COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES
390 - OTROS BIENES DE CONSUMO

Para el último ejercicio se eligen los programas 6 y 7, con todos sus subprogramas, pero solamente el subgrupo del objeto de gasto 500 que corresponde a las inversiones físicas. Se elige así primeramente el presupuesto tipo 2 de Acción.

Llama la atención que un presupuesto para programas de acción tenga como grupos de objeto de gasto al rubro 500 inversiones, dada la definición del mismo. Estos detalles son interesantes conocer para saber en cuáles aspectos los miembros de la sociedad civil deben ser capacitados.

TABLA 7: MAG – COMPRAS PÚBLICAS POR LLAMADOS - PROGRAMA 6 Y 7 - PRESUPUESTO 2: PROGRAMAS DE ACCIÓN, ORIGEN DE FINANCIAMIENTO GENUINOS RUBROS 500: INVERSIONES FÍSICAS - 2013

PROGRAMAS		6	7	TOTALES
LLAMADO	PROVEEDOR			
CONSTRUCCIÓN Y RESTAURACIÓN DE OFICINAS DE LA DEAG DE CORONEL OVIEDO	HUGO RUBEN MEZA BOGADO	54.000.000	0,0	54.000.000
LCO MAG N° 33 CONSTRUCCIÓN DE AGENCIAS DE LA DEAG UBICADA EN SAN ROQUE GONZÁLEZ DE SANTACRUZ- DPTO. DE PARAGUARÍ - PLURIANUAL ID.: 245.666	INGENET SRL	142.290.815	25.774.190	168.065.005
LPN MAG N° 34 CONSTRUCCIÓN DE AGENCIAS DE LA DEAG UBICADA EN LA CIUDAD DE YHU - DPTO. DE CAAGUAZÚ - PLURIANUAL	INGENET SRL	150.505.845	45.253.330	195.759.175
TOTAL		346.796.660	71.027.520	417.824.180

Fuente: Contrataciones Públicas.

Posteriormente se realiza el ejercicio con todas las selecciones anteriores, cambiando únicamente el tipo de presupuesto, de acción para presupuesto tipo 3 de inversión. Así se observa que el subprograma seis no cuenta con ejecuciones para este tipo de presupuesto, ya que sus inversiones fueron financiadas con el presupuesto tipo 2. Para el programa 7, se observa que la mayor parte de las inversiones corresponden a la compra de equipos informáticos.

TABLA 8: MAG – COMPRAS PÚBLICAS POR LLAMADOS – PROGRAMA 7 - PRESUPUESTO 3: PROGRAMAS DE INVERSIÓN, ORIGEN DE FINANCIAMIENTO GENUINOS RUBROS 500: INVERSIONES FÍSICAS - 2013

PROGRAMAS		7	TOTALES
LLAMADO	PROVEEDOR		
ADQUISICIÓN DE EQUIPOS INFORMÁTICOS	BIOS GROUP SRL	409.090	409.090
	CRISTINA RAQUEL SILVA CABRERA	7.511.000	7.511.000
	DATA SYSTEMS SA EMISORA DE CAPITAL ABIERTO	1.309.090	1.309.090
	HUGO FÉLIX BENÍTEZ PERALTA	656.363	656.363
	OFFICE CLIP S.R.L.	43.689.363	43.689.363
ADQUISICIÓN DE MUEBLES	SDA PARAGUAY SA	5.636.363	5.636.363
	DYKAL S.A.	1.500.000	1.500.000
	MEIS INDUSTRIAL S.R.L	2.854.545	2.854.545
	NELIDA AIDEE MENDOZA RUFFINELLI	409.091	409.091
	SILVESTRI MUEBLES S.R.L.	237.273	237.273
TOTAL		64.212.178	64.212.178

Fuente: Contrataciones Públicas.

CONCLUSIONES

Se pudo observar en el presente estudio y por la experiencia acumulada que se ha avanzado en los últimos años para proveer información sobre las finanzas públicas en Paraguay. El principal sistema es el BOOST, desarrollado por el Ministerio de Hacienda conjuntamente con el Banco Mundial. Como se ha visto, este sistema ha permitido obtener una serie de informaciones de acuerdo a las clasificaciones presupuestarias interesantes para hacer un seguimiento, a ese nivel de clasificaciones, de las finanzas públicas.

El sistema es apto para estudiantes y técnicos de nivel académico universitario que están acostumbrados al uso de paquetes sencillos como el Microsoft Excel. Sin embargo, para el público menos acostumbrado al uso de programas informáticos, se ve aún la necesidad de redactar informes explicativos en lenguaje no técnico, productos que no se encuentran en la página web del Ministerio de Hacienda.

De hecho, el material de seguimiento de las cuentas públicas denominado “Control y Evaluación Presupuestaria”, es un documento de difícil acceso, ya que si bien se puede encontrar en el menú de la página central del Ministerio de Hacienda, el mismo no lleva a todas las versiones del informe. Así también el material es árido, dando la impresión que ha sido preparado para otros funcionarios de la Dirección de Presupuesto del Ministerio de Hacienda y no para un público externo que no tiene porqué comprender toda la terminología técnica presupuestaria. Además, la información es incompleta ya que no se encuentran las metodologías para establecer los indicadores y en muchos casos no poseen indicadores comparativos para tener una idea mínima de la situación anterior y cómo los objetivos logrados contribuyeron a mejorar la situación.

En general, se puede concluir que no se ha avanzado lo suficiente en facilitar el acceso a la información a los usuarios de la sociedad civil en un lenguaje fácil y claro, que permita el seguimiento y la transparencia en el uso de los fondos públicos. La sugerencia, en base a las experiencias de otros países, es crear plataformas exclusivas de datos abiertos donde el público pueda en un solo lugar y de manera sencilla y didáctica, encontrar y utilizar los datos, obtener capacitaciones online, encontrar materiales pre-elaborados con información sobre el seguimiento de los principales programas sociales o económicos de su interés.

La serie Documentos de Análisis es un estudio del manejo presupuestario en instituciones públicas realizado por Decidamos en el marco del proyecto Acción para el Acceso del Gasto Público en Paraguay. Los artículos podrán ser citados siempre que se mencione la fuente.

© **DECIDAMOS / Campaña por la Expresión Ciudadana**

París 1031 esq. Colón / Asunción, Paraguay / (595 - 21) 425 850 / 421 888
comunicacion@decidamos.org.py / www.decidamos.org.py

Fb: Decidamos Paraguay / **Tw:** @decidamospy

DECIDAMOS
CAMPAÑA
POR LA EXPRESIÓN
CIUDADANA

“Este material es publicado gracias al apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido del mismo es exclusiva responsabilidad de sus autores y no refleja necesariamente las opiniones o puntos de vista de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos”.



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE